

EN VI
2015

Raport Național

Analiza rezultatelor Evaluării naționale la
finalul clasei a VI-a

PROBA: MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE





RAPORT NAȚIONAL ENVI 2015

MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE

ANALIZA REZULTATELOR ÎNREGISTRATE LA
EVALUAREA NAȚIONALĂ LA FINALUL CLASEI a VI-a (ENVI) 2015

Evaluarea națională la finalul clasei a VI-a nu ar fi putut avea loc fără cooperarea profesorilor și directorilor din unitățile de învățământ care școlarizează clase din învățământul gimnazial. Tuturor acestora le mulțumim pentru participare.

Mulțumim, de asemenea, tuturor celor implicați în procesul de transmitere a subiectelor, precum și în procesul de centralizare a rezultatelor evaluării.

Nu în ultimul rând, mulțumim profesorilor implicați în elaborarea subiectelor.

© Centrul Național de Evaluare și Examinare, 2015

Este permisă imprimarea sau descărcarea conținutului pentru uz propriu. Solicitățile pentru permisiunea de a reproduce acest document, integral sau parțial, în scop comercial, trebuie adresate Centrului Național de Evaluare și Examinare. Fragmentele din această publicație incluse în documente, prezentări, site-uri și materiale didactice trebuie însoțite de indicarea CNEE ca sursă și proprietar al drepturilor de autor.

CUPRINS

I. Introducere.....	6
I.1 Cadrul legislativ.....	6
I.2 Prezentare generală ENVI 2015, proba de Matematică și Științe.....	6
I.3 Constrângeri și limitări în interpretarea rezultatelor.....	8
II. Organizarea evaluării.....	11
II.1 Realizarea instrumentelor de evaluare.....	11
II.2 Administrarea ENVI.....	12
II.3 Colectarea rezultatelor.....	12
III. Rezultatele evaluării.....	13
III.1 Analiza rezultatelor înregistrate pentru fiecare item.....	13
III.2 Analiza statistică a performanțelor elevilor din punct de vedere al competențelor de evaluat în cadrul ENVI – proba de matematică și științe.....	45
III.3 Scorul mediu la nivel național și la nivel de județe.....	47
III.4 Analiza performanței înregistrate în funcție de mediu (urban/rural).....	51
IV. Implicații și concluzii.....	58
IV.1 Implicații.....	58
IV.2 Concluzii.....	60
V. Anexe.....	63
V.1 Lista tabelor din text.....	99
V.2 Lista figurilor din text.....	101



I. INTRODUCERE

I.1 CADRUL LEGISLATIV

Evaluarea națională la finalul clasei a VI-a (ENVI) a fost organizată conform art. 74, (4) al Legii Educației Naționale nr. 1/2011, în care se prevede: *(4) La finalul clasei a VI-a, toate școlile, în baza unei metodologii elaborate de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, organizează și realizează evaluarea elevilor prin două probe transdisciplinare: limbă și comunicare, matematică și științe. Proba de limbă și comunicare va cuprinde limba română și limba modernă I, iar pentru elevii din clasele cu predare în limbile minorităților naționale, și limba maternă. Rezultatele evaluărilor sunt utilizate pentru elaborarea planurilor individualizate de învățare ale elevilor și pentru preorientarea școlară către un anumit tip de liceu. Rezultatele evaluării și planurile individualizate de învățare se comunică părinților elevilor și sunt trecute în portofoliul educațional al elevului.*

În *Metodologia de organizare și desfășurare a Evaluărilor naționale la finalul claselor a II-a, a IV-a și a VI-a în anul școlar 2014-2015*, aprobată prin OMEN nr.5123 din 15.12.2014, referitor la structura și durata testelor, în Art. 12 se specifică: *Testele elaborate pentru EN VI sunt structurate astfel: a) primul test vizează evaluarea unor competențe din aria curriculară „Limbă și comunicare”; b) al doilea test vizează evaluarea unor competențe din aria curriculară „Matematică și Științe ale naturii”.* Art.13 precizează faptul că: *Durata alocată rezolvării testelor de evaluare este de câte 60 de minute pentru fiecare test administrat.*

În anul școlar 2014-2015, Evaluarea națională la finalul clasei a VI-a a fost administrată pentru al doilea an consecutiv la nivelul tuturor claselor a VI-a din România.

I.2 PREZENTARE GENERALĂ ENVI 2015, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE

Pentru Evaluarea națională la finalul clasei a VI-a, în Legea Educației Naționale este specificat caracterul "transdisciplinar" al fiecărei probe.

Astfel, pentru proba transdisciplinară „Matematică și Științe”, analiza curriculumului monodisciplinar actual la „Matematică”, „Fizică” și „Biologie” a făcut posibilă formularea următorului set de competențe de evaluat, comune la nivelul disciplinelor aflate în aria curriculară „Matematică și Științe ale naturii”:

- C1. Identificarea unor date, concepte, relații specifice matematicii și/sau științelor într-un context transdisciplinar.
- C2. Prelucrarea unor date de tip cantitativ, calitativ, structural specifice matematicii și/sau științelor cuprinse în diverse surse informaționale.
- C3. Utilizarea conceptelor, algoritmilor și procedurilor specifice matematicii și/sau științelor pentru a caracteriza local sau global o situație concretă.
- C4. Exprimarea în limbajul specific matematicii și/sau științelor a caracteristicilor cantitative sau calitative ale unei situații concrete.

C5. Analizarea caracteristicilor unor relații, fenomene sau procese specifice matematicii și/sau științelor, pornind de la situații reale sau ipotetice.

C6. Interpretarea unor situații-problemă specifice matematicii și/sau științelor prin integrarea cunoștințelor din diferite domenii.

Elevii au răspuns cerințelor formulate într-un test tipărit sub forma unei broșuri de opt pagini, care a conținut inclusiv spațiile necesare rezolvării și redactării răspunsurilor.

În cadrul ENVI 2015 au fost distribuite elevilor două teste (TEST 1 și, respectiv, TEST 2). Fiecare dintre aceste teste a fost elaborat pornind de la un text - stimul principal și trei texte de dimensiuni mai mici, care permit proiectarea sarcinilor de lucru structurate în 15 itemi, câte cinci itemi care vizează competențe formate/dezvoltate preponderent în cadrul fiecăreia dintre cele trei discipline. Cei 15 itemi au fost grupați în trei unități, fiecare conținând câte cinci itemi. Stimulii au conținut atât informații sub formă de text, cât și informații organizate în tabele sau diagrame. În TABELUL I.1 și în TABELUL I.2 se poate observa alocarea itemilor în cadrul testului pe domenii (discipline), respectiv alocarea itemilor în cadrul unităților.

	Numărul itemului în cadrul testului				
Matematică	1	2	6	7	11
Fizică	3	4	8	12	14
Biologie	5	9	10	11	15

TABELUL I.1: ALOCAREA ITEMILOR ÎN CADRUL TESTELOR ENVI, MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015

	Numărul itemului în cadrul testului și domeniul				
Unitatea 1	1 (Matematică)	2 (Matematică)	3 (Fizică)	4 (Fizică)	5 (Biologie)
Unitatea 2	6 (Matematică)	7 (Matematică)	8 (Fizică)	9 (Biologie)	10 (Biologie)
Unitatea 3	11 (Matematică)	12 (Fizică)	13 (Biologie)	14 (Fizică)	15 (Biologie)

TABELUL I.2: ALOCAREA ITEMILOR ÎN CADRUL UNITĂȚILOR DIN TESTELE ENVI, MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015

Subliniem că alocarea itemilor pe discipline nu trebuie interpretată în mod rigid. Spre exemplu, un item alocat fizicii include în general și calcule și/sau transformări de unități de măsură, astfel încât oferă informații utile nu doar profesorului de fizică, ci și profesorului de matematică. Un item alocat matematicii poate include citiri de informații prezentate în formă tabelară sau prelucrarea acestor date, astfel încât oferă indicii despre nivelul de formare a competențelor evaluate și profesorului de fizică (în cadrul experimentelor, datele culese sunt organizate de obicei în formă tabelară).

Caracterul transdisciplinar al probei de „Matematică și Științe” este pus în evidență prin proiectarea sarcinilor de lucru, pe de o parte în relație directă cu textele care formează stimulul din test și, pe de altă parte, în funcție de competențele propuse pentru a fi evaluate.

Testele conțin atât itemi cu un nivel scăzut de dificultate, cât și itemi mai dificili, astfel încât să se poată obține informații descriptive detaliate despre gradul de formare/dezvoltare a competențelor evaluate pentru cât mai mulți dintre elevi.

Evident, pentru a obține informații mai detaliate și mai precise despre nivelul de formare/dezvoltare a competențelor evaluate, testele ar fi trebuit să conțină un număr cât mai mare de itemi. S-a optat pentru un număr de 15 itemi și din dorința de a reduce la minimum atât costurile datorate imprimării testelor, cât și efortul elevilor și efortul cadrelor didactice evaluatoare.

Deoarece activitatea desfășurată în domeniul științelor necesită abilități integrate care interacționează unele cu altele, au fost formulați itemi care prin intermediul codurilor alocate răspunsurilor oferă simultan informații despre formarea mai multor competențe.

Fiecare item conține un stimul (textul suport), o sarcină de lucru și are asociate codurile care pot fi alocate răspunsurilor. Fiecare test este însoțit de Caietul cadrului didactic, care conține un ghid pentru alocarea codurilor răspunsurilor date de elevi. Fiecare cod „transportă” informația despre răspunsul dat de elev. Ghidul de alocare a codurilor pentru fiecare item conține o listă de categorii de răspunsuri („Punctaj total”, „Punctaj parțial”, respectiv „Punctaj zero”). Pentru fiecare cod este furnizată o descriere a tipului de răspuns căruia i se alocă acel cod și exemple de răspunsuri care se încadrează în acel tip de răspuns.

I.3 CONSTRÂNGERI ȘI LIMITĂRI ÎN INTERPRETAREA REZULTATELOR

Testele administrate în cadrul ENVI reprezintă, de fapt, un instrument de măsură. Principala dificultate în realizarea acestor instrumente de măsură este dată de faptul că mărimea măsurată (numită ulterior, pe scurt, abilitatea elevilor în domeniul investigat) nu este direct observabilă. Ceea ce putem observa este doar efectul acesteia (răspunsurile elevilor la itemii din cadrul testelor).

Ca exemplu, putem face analogia cu următoarea situație din fizică: lungimea este o mărime fizică observabilă, a cărei măsurare se poate face direct, prin comparare cu un etalon (metrul). Temperatura este o mărime fizică a cărei măsurare nu se face în mod direct, ci prin intermediul efectelor ei. Când măsurăm temperatura cu un termometru cu lichid, măsurăm de fapt lungimea unei coloane de lichid și realizăm o corespondență între valoarea măsurată a lungimii acestei coloane și valoarea numerică a temperaturii, stabilită convențional pe o anumită scală. Așa cum pentru temperatura exprimată în grade Celsius s-au ales puncte de reper cărora li s-a atribuit convențional o anumită valoare a temperaturii, pentru abilitatea elevilor de clasa a VI-a în domeniul matematicii și științelor s-a ales convențional o exprimare numerică prin intermediul scorului. Valoarea numerică a acestui scor a fost aleasă astfel încât valoarea 500 să aibă semnificația de scor mediu înregistrat la nivel național la ENVI 2014.

Pentru a păstra aceeași scală, astfel încât rezultatele înregistrate în 2015 să poată fi comparate cu cele înregistrate în 2014, este necesară prezența unor itemi numiți itemi ancoră. Aceștia sunt itemi care trebuie să existe în testele din două evaluări consecutive (spre exemplu ENVI 2014 și ENVI 2015), pentru ca prin intermediul distribuției răspunsurilor elevilor la acești itemi să se facă legătura între valorile numerice ale scorurilor înregistrate în cei doi ani și să se poată stabili evoluția de la un an la altul. Evident, pentru aceasta itemii din testele ENVI 2014 ar fi trebuit să nu fi fost făcuți publici, deoarece răspunsul elevilor la itemi cunoscuți anterior este în medie mai bun decât cel corespunzător nivelului de abilitate. În acest fel itemul ancoră făcut public nu își mai îndeplinește menirea. Este cunoscut faptul că testele PISA nu sunt făcute publice. Doar unii itemi, care nu vor mai fi folosiți, sunt dați publicității.

Pentru a încerca totuși realizarea legăturii între scorurile ENVI din 2014 și cele din 2015, chiar și în contextul în care, în România, itemii sunt făcuți publici, s-a optat pentru includerea în testele din 2015, pe poziții identice, a câtorva itemi foarte asemănători cu cei din 2014 (sarcini de lucru identice dar contexte diferite). S-a observat însă că diferențele între gradul de rezolvare corectă a itemilor care sunt datorate diferenței de context sunt mai mari decât variația de performanță de la un an la altul. În concluzie, atât timp cât testele administrate devin publice, împiedicând folosirea unor itemi ancoră, precizia „instrumentului de măsură” (test) folosit nu este suficient de mare pentru a pune în evidență

eventuala variație a nivelului de formare a competențelor de la un an la altul. Pe scurt, absența itemilor ancoră nu ne permite să precizăm care este valoarea scorului din 2015 care corespunde scorului cu valoarea 500 din anul 2014.

Ca urmare, s-a optat pentru recalibrarea scorurilor astfel încât, și la proba de matematică și științe din cadrul ENVI 2015, valoarea 500 să aibă semnificația de scor mediu înregistrat la nivel național. Drept consecință, eventuala modificare a nivelului mediu de formare a competențelor în domeniul matematicii și științelor la nivel național, de la un an la altul, nu a putut fi măsurată cu ajutorul instrumentelor folosite (testele ENVI). Putem însă pune în evidență, comparativ, evoluția rezultatelor înregistrate în fiecare județ față de media națională, în cei doi ani consecutivi în care ENVI a fost administrată la nivel național.

Orice măsurătoare este afectată de erori. În fizică, erorile aleatoare care apar în determinarea valorii unei mărimi sunt înlăturate prin repetarea măsurătorilor și medierea rezultatelor obținute. În acest fel, erorile care apar întâmplător, cu probabilitate egală de o parte și de cealaltă a rezultatului real, se anulează între ele. În cazul unui test, eroarea obținută în măsurarea abilității unui elev în domeniul investigat este cu atât mai mică cu cât numărul itemilor din test este mai mare (mai mulți itemi ar fi echivalenți cu mai multe măsurători efectuate). Pilotarea efectuată anterior desfășurării ENVI la nivel național a arătat că mărirea numărului de itemi ar fi necesitat și mărirea timpului alocat testării, astfel încât elevii să aibă timpul necesar parcurgerii întregului test.

Interpretarea rezultatelor înregistrate la ENVI poate fi realizată la două niveluri:

- la nivel individual (elev): această interpretare a rezultatelor trebuie realizată, pentru fiecare elev, de către profesorii care predau la clasă; acești profesori au informații suplimentare despre realizările elevilor și pot interpreta în context rezultatele particulare înregistrate individual, de fiecare elev, la ENVI;
- la nivel colectiv (național, județean sau unitate de învățământ): deși numărul de itemi este relativ mic, prelucrarea statistică a informațiilor colectate arată că, având în vedere numărul mare de elevi care au susținut testele ENVI, eroarea care afectează scorul mediu înregistrat la nivel național și la nivel de județ este relativ mică.

Trebuie înțeles faptul că un anumit elev, în funcție de abilitatea în domeniul studiat, are o anumită probabilitate de a răspunde corect la un anumit item. Evident, elevul dă răspunsul corect sau nu. În funcție de totalitatea codurilor alocate răspunsurilor date, ținând cont de parametrii psihometrici ai fiecărui item (nivel de dificultate, grad de discriminare), se stabilește valoarea cea mai probabilă a abilității elevului (valoarea plauzibilă a abilității elevului). Rolul acestei valori plauzibile nu este de a clasifica elevul. Nici nu trebuie interpretată în acest sens, având în vedere numărul relativ mic de itemi folosit pentru a se extrage informația. Scorul mediu înregistrat la nivelul unei colectivități suficient de mari, pe baza acestor valori plauzibile, este însă afectat de erori suficient de mici pentru a putea furniza informații semnificative despre situația de la nivelul colectivității respective.

Deși aplicația dedicată pentru colectarea rezultatelor obținute la ENVI 2015 a fost proiectată astfel încât să elimine multe dintre sursele de erori la introducerea datelor, baza de date poate conține informații eronate din cauza unui număr de surse neintenționate de erori. Din acest punct de vedere, cea mai importantă sursă de erori este reprezentată de introducerea în baza de date, de către utilizatorul din unitatea de învățământ, a unui alt cod decât cel alocat în realitate răspunsului elevului. Introducerea dublă a unor rezultate a permis estimarea faptului că introducerea eronată a unui cod afectează mai puțin de 1% dintre înregistrările conținând rezultatele elevilor la teste.



Ca urmare, informațiile colectate în baza de date ENVI, referitoare la testele din cadrul probei transdisciplinare „Matematică și Științe”, permit efectuarea de comparații între rezultatele înregistrate la nivelul unor colectivități mari de elevi (județe, localități, mediu urban/ mediu rural etc.). Specificăm faptul că în baza de date au fost colectate informații referitoare la mediul (urban/rural) în care se află școala, nu și informații referitoare la mediul de proveniență al elevului. Ca urmare, analizele referitoare la mediu (urban/rural) trebuie privite din această perspectivă.

Trebuie subliniat și faptul că informațiile referitoare la județele Brașov și Giurgiu nu au fost incluse în analizele comparative la nivel național deoarece numărul de elevi din aceste județe pentru care au fost introduse rezultatele în Baza de date ENVI, până la data de 14 septembrie 2015, nu a fost suficient de mare pentru a permite obținerea unor informații semnificative statistic.

Facem precizarea că, în majoritatea situațiilor, în text și în diagrame valorile calculate ale procentajelor au fost rotunjite la cel mai apropiat întreg. Din această cauză pot apărea situații în care suma procentajelor prezentate diferă puțin de valoarea reală a sumei. Spre exemplu, dacă trei procentaje au fost 60,4%, 30,4% și respectiv 9,2% (care adunate dau 100%), în urma rotunjirii la cel mai apropiat întreg procentajele devin 60%, 30% și respectiv 9% (care adunate dau 99%).

Scopul prezentului raport nu este realizarea unei clasificări a județelor sau a școlilor, ci de a contribui la identificarea unor factori care pot influența pozitiv rezultatele învățării.

II. ORGANIZAREA EVALUĂRII

Evaluarea națională la finalul clasei a VI-a a fost organizată conform prevederilor din *Metodologia de organizare și desfășurare a Evaluărilor naționale la finalul claselor a II-a, a IV-a și a VI-a în anul școlar 2014-2015*, aprobată prin OMEN nr. 5123 din 15.12.2014.

În FIGURA II.1 este prezentat fluxul activităților desfășurate pentru derularea ENVI 2015.

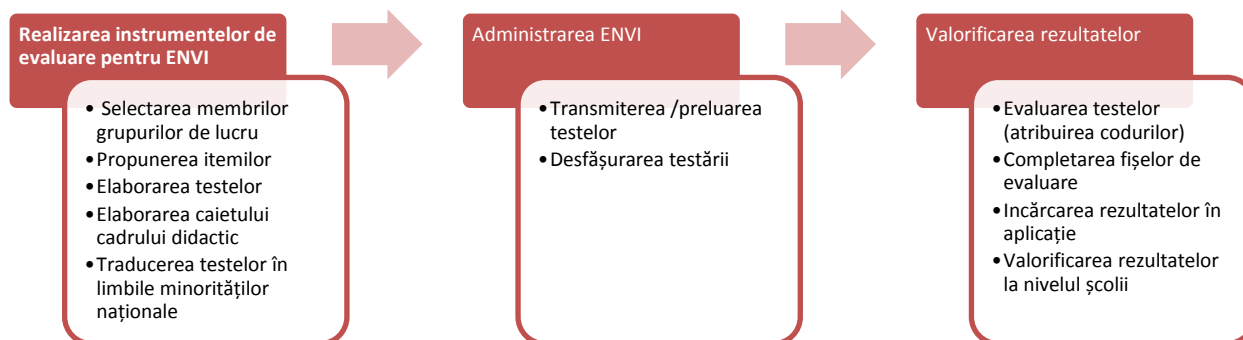


FIGURA II.1: ORGANIZAREA EVALUĂRII NAȚIONALE LA FINALUL CLASEI a VI-a.

II.1 REALIZAREA INSTRUMENTELOR DE EVALUARE

Instrumentele de evaluare au fost realizate pornind de la propunerile de texte stimul și sarcini de lucru elaborate de profesorii selectați în grupul de lucru. Selecția a fost realizată în urma *Apelului pentru selecția cadrelor didactice în grupurile de lucru pentru evaluările naționale la finalul claselor a II-a, a IV-a și a VI-a din anul școlar 2014-2015*, postat pe siteul www.rocnee.eu la data de 29.09.2014.

Grupul de lucru a fost selectat dintre profesorii care și-au exprimat disponibilitatea de a participa la această activitate și a fost alcătuit din profesori cu experiență la catedră, care predau disciplinele matematică, fizică sau biologie în învățământul gimnazial.

Itemii au fost ulterior formulați de o echipă de experți astfel încât proprietățile psihometrice așteptate să fie cât mai apropiate de optim, conform informațiilor obținute în etapa de pilotare a ENVI și în urma desfășurării ENVI 2014 la nivel național.

Itemii au fost selectați astfel încât să se obțină o distribuție corespunzătoare a dificultății acestora, suficient de largă pentru a obține, în urma administrării testelor, rezultate de la ambele extremități ale distribuției anticipate a abilității elevilor în domeniul investigat (în continuarea documentului, prin abilitatea elevilor în domeniul investigat vom înțelege nivelul de formare/dezvoltare a competențelor în domeniul matematicii și științelor).

Testele elaborate au fost traduse în limbile minorităților naționale după cum urmează: limba germană, limba italiană, limba maghiară, limba rromani, limba sârbă și limba slovacă.



II.2 ADMINISTRAREA ENVI

Aplicarea instrumentelor de evaluare în cadrul probei de „Matematică și Științe” de la ENVI 2015 a fost realizată conform procedurilor elaborate pentru administrarea tuturor celorlalte probe din cadrul evaluărilor naționale la finalul claselor a II-a, a IV-a și a VI-a din anul școlar 2014-2015. Aceste proceduri au vizat activitățile desfășurate la două niveluri: nivelul instituției responsabile cu proiectarea și dezvoltarea instrumentelor de evaluare (Centrul Național de Evaluare și Examinare) și nivelul unităților de învățământ responsabile cu administrarea instrumentelor de evaluare, cu toate etapele implicate (preluare teste, multiplicare, administrare efectivă, evaluare, valorificare rezultate).

II.3 COLECTAREA REZULTATELOR

Colectarea informațiilor despre rezultatele elevilor la ENVI 2015 s-a realizat prin intermediul unei aplicații dedicate la care unitățile de învățământ s-au putut conecta după autentificarea prin intermediul unui certificat SSL. În această aplicație au fost introduse codurile alocate răspunsurilor elevilor la fiecare dintre itemii testului.

În TABELUL II.1 și TABELUL II.2 sunt prezentate situațiile statistice referitoare la colectarea rezultatelor de la testele probei de „Matematică și Științe” în baza de date ENVI 2015, atât în ceea ce privește numărul școlilor, cât și în ceea ce privește numărul de elevi pentru care au fost introduse rezultate în baza de date. Valorile numerice prezentate reflectă situația existentă la data de 14 septembrie 2015.

Au fost considerate valide înregistrările care au conținut coduri pentru toți cei 15 itemi ai testului.

Județele Brașov și Giurgiu nu au fost incluse în statisticile la nivel național, din cauza numărului extrem de mic de rezultate introduse în baza de date.

Indicator	
Numărul de unități de învățământ pentru care există înregistrări în baza de date	3789
Numărul de unități de învățământ pentru care există cel puțin 20 de înregistrări valide în baza de date	2676

TABELUL II.1: SITUAȚII STATISTICE - NUMĂR DE UNITĂȚI DE ÎNVĂȚĂMÂNT - REFERITOARE LA COLECTAREA REZULTATELOR DE LA TESTELE PROBEI DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE ÎN BAZA DE DATE ENVI 2015.

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015

Indicator	TEST 1	TEST 2
Numărul de elevi pentru care există înregistrări în baza de date	72770	68767
Numărul de elevi pentru care există înregistrări valide în baza de date	69645	65871

TABELUL II.2: SITUAȚII STATISTICE - NUMĂR DE ELEVI - REFERITOARE LA COLECTAREA REZULTATELOR DE LA TESTELE PROBEI DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE ÎN BAZA DE DATE ENVI 2015.

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015



III. REZULTATELE EVALUĂRII

III.1 ANALIZA REZULTATELOR ÎNREGISTRATE PENTRU FIECARE ITEM

ITEMUL 1

Itemul 1 din Testul 1 și itemul 1 din Testul 2 se referă la identificarea unor informații prezentate într-un tabel de date experimentale.

Referitor la itemul 1 din Testul 1, rezultatele înregistrate la nivel de județ sunt prezentate în TABELUL V.1 din ANEXE, iar situația înregistrată la nivel național este reprezentată grafic în FIGURA III.1. Itemul se referă la identificarea unor date de tip cantitativ, specifice matematicii și științelor, cuprinse într-un tabel. Concret, tabelul conține date referitoare la adâncimea și la aria suprafeței unor lacuri; elevii au avut de identificat atât mărimea cerută, cât și lacul despre care erau cerute datele.

În medie, la nivel național, 87% din numărul elevilor au ales răspunsul corect. La nivel de județe acest procentaj a variat între 94% și 82%. În ceea ce privește influența mediului în care se află școala, în mediul rural 82% din numărul elevilor au răspuns corect la acest item, în timp ce în mediul urban procentajul de elevi care au răspuns corect a fost de 92%. Se remarcă faptul că diferența care există la nivel național între rezultatele din mediul urban și cele din mediul rural este mai mică decât diferența dintre cel mai mare și cel mai mic procentaj la nivel de județ.

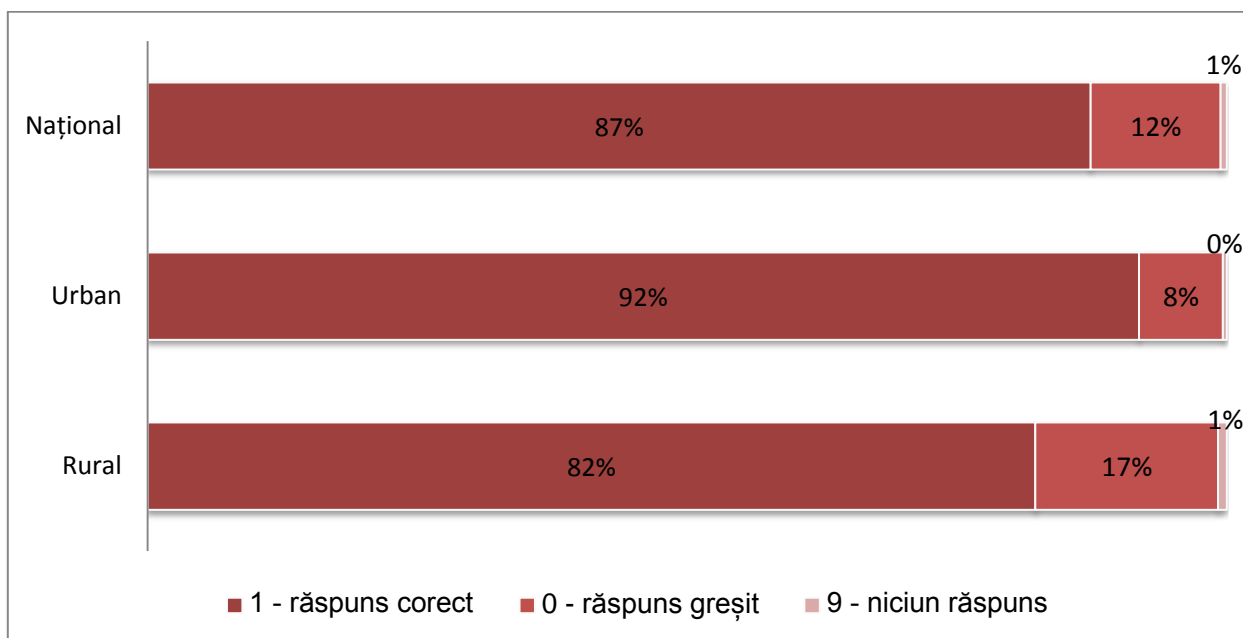


FIGURA III.1: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 1 DIN TESTUL 1, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015

Referitor la itemul 1 din Testul 2, rezultatele înregistrate la nivel de județ sunt prezentate în TABELUL V.2 din ANEXE, iar situația înregistrată la nivel național este reprezentată grafic în FIGURA III.2. Itemul se referă la identificarea unor date de tip cantitativ, specifice matematicii și științelor, cuprinse într-un tabel. Concret, tabelul conține date referitoare la temperatura medie și la cantitatea de precipitații înregistrate în fiecare anotimp al unui an; elevii au avut de identificat atât mărimea cerută, cât și anotimpul despre care erau cerute datele.

În medie, la nivel național, 83% din numărul elevilor au ales răspunsul corect. La nivel de județe acest procentaj a variat între 93% și 75%. În ceea ce privește influența mediului în care se află școala, în mediul rural 76% din numărul elevilor au răspuns corect la acest item, în timp ce în mediul urban procentajul de elevi care au răspuns corect a fost de 89%. Se remarcă faptul că diferența care există la nivel național între rezultatele din mediul urban și cele din mediul rural este mai mică decât diferența dintre cel mai mare și cel mai mic procentaj la nivel de județ.

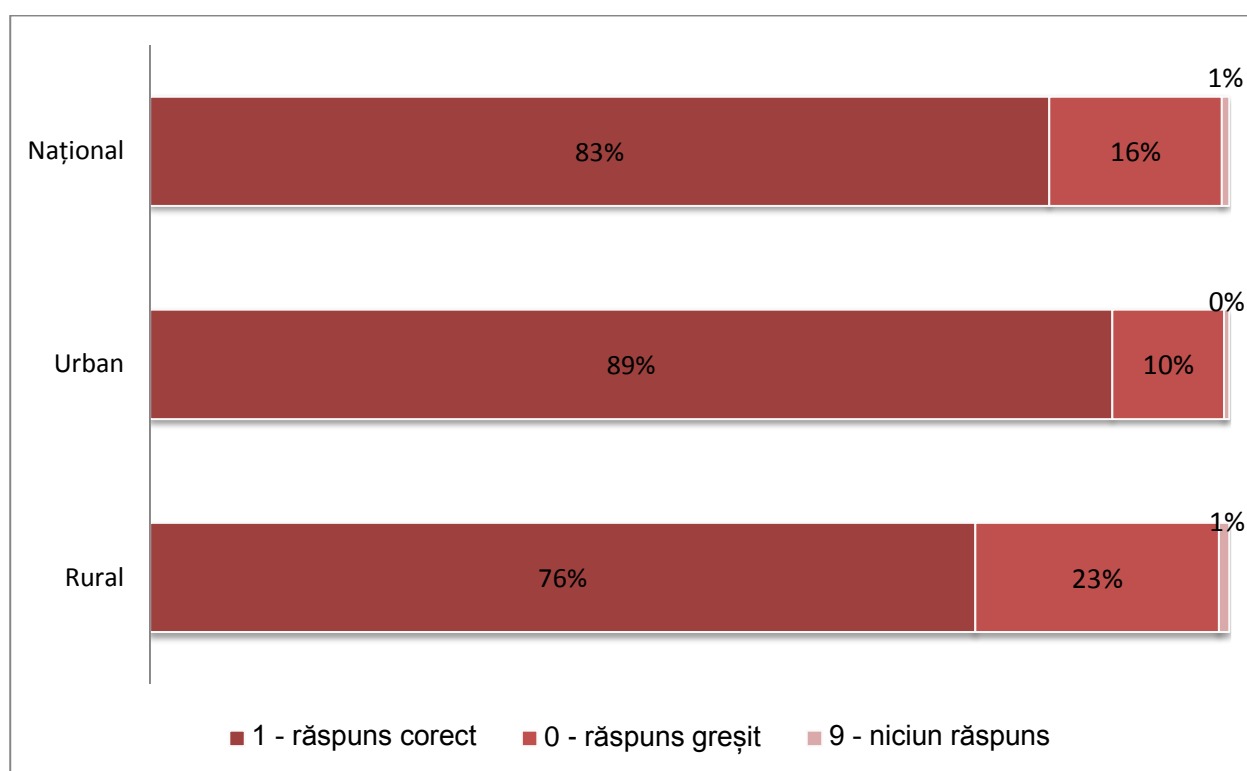


FIGURA III.2: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 1 DIN TESTUL 2, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015

De menționat că atât pentru itemul 1 din Testul 1, cât și pentru itemul 1 din Testul 2, procentajul elevilor care nu au dovedit că au încercat să rezolve cerința de a identifica, într-un tabel, date de tip cantitativ a fost practic același, aproximativ 1% la nivel național (în mediul urban, procentajul este foarte apropiat de 0%).

ITEMUL 2

Itemul 2 din Testul 1 și itemul 2 din Testul 2 se referă la prelucrarea din punct de vedere matematic a unei cerințe, urmată de identificarea într-un tabel a datelor necesare rezolvării cerinței și de efectuarea unei operații cu numere întregi (scădere).



Referitor la itemul 2 din Testul 1, rezultatele înregistrate la nivel de județ sunt prezentate în TABELUL V.3 din ANEXE, iar situația înregistrată la nivel național este reprezentată grafic în FIGURA III.3. Itemul se referă la prelucrarea unor date de tip cantitativ, prezentate într-un tabel, date referitoare la aria suprafeței și la adâncimea unor lacuri; elevii au avut de prelucrat o cerință de tipul „aria ... este mai mică decât aria ...”, apoi de efectuat o operație cu numere întregi (scădere), utilizând informații identificate în tabel.

În medie, la nivel național, 79% din numărul elevilor au ales răspunsul corect. La nivel de județe acest procentaj a variat între 90% și 71%. În ceea ce privește influența mediului în care se află școala, în mediul rural 71% din numărul elevilor au răspuns corect la acest item, în timp ce în mediul urban procentajul de elevi care au răspuns corect a fost de 86%. Se remarcă faptul că diferența care există la nivel național între rezultatele din mediul urban și cele din mediul rural este mai mică decât diferența dintre cel mai mare și cel mai mic procentaj la nivel de județ.

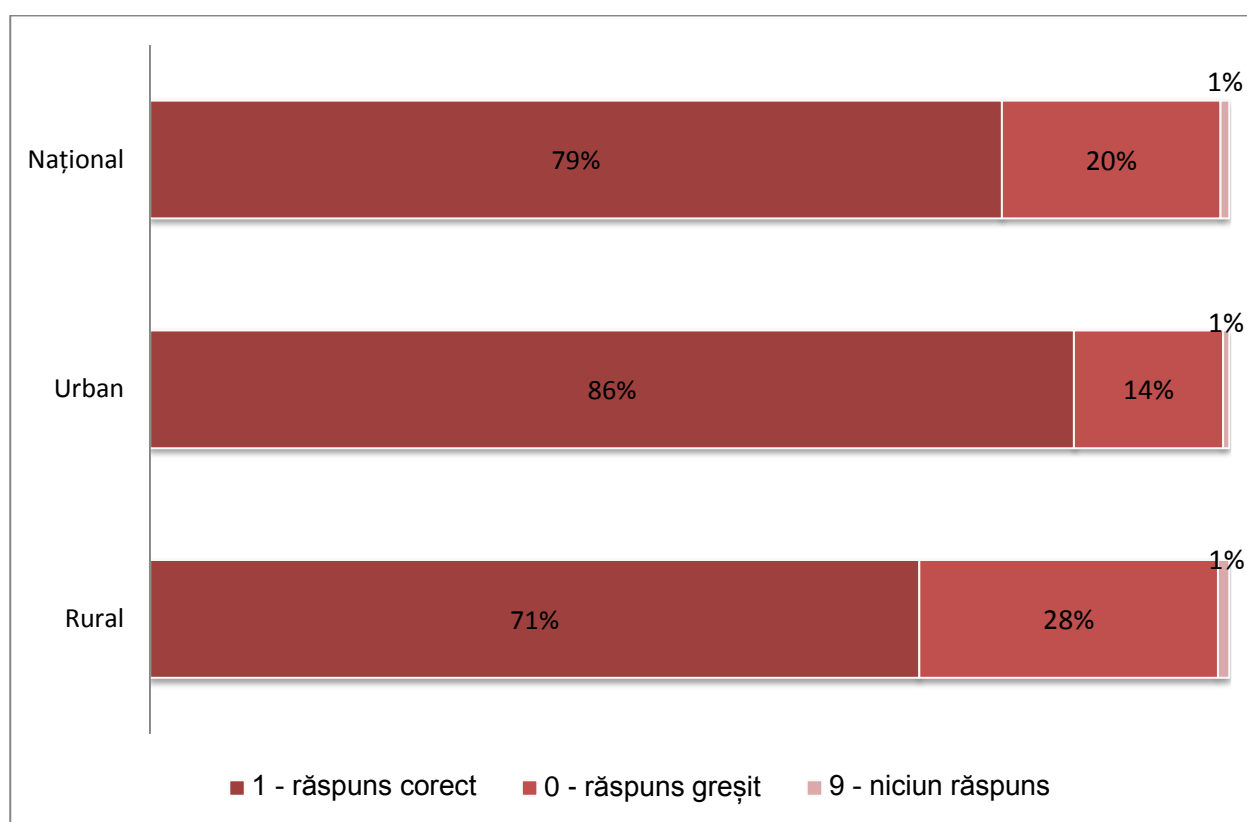


FIGURA III.3: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 2 DIN TESTUL 1, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015

Referitor la itemul 2 din Testul 2, rezultatele înregistrate la nivel de județ sunt prezentate în TABELUL V.4 din ANEXE, iar situația înregistrată la nivel național este reprezentată grafic în FIGURA III.4. Itemul se referă la prelucrarea unor date de tip cantitativ, prezentate într-un tabel, date referitoare la temperatura medie și la cantitatea de precipitații înregistrate în fiecare anotimp al unui an; elevii au avut de prelucrat o cerință de tipul „temperatura ... este mai mică decât temperatura ...”, apoi de efectuat o operație cu numere întregi (scădere), utilizând informații identificate în tabel.

În medie, la nivel național, 71% din numărul elevilor au ales răspunsul corect. La nivel de județe acest procentaj a variat între 84% și 62%. În ceea ce privește influența mediului în care se află școala, în mediul rural 62% din numărul elevilor au răspuns corect la acest item, în timp ce în mediul urban procentajul de elevi care au răspuns corect a fost de 79%. Se remarcă faptul că diferența care există la nivel național între rezultatele din mediul urban și cele din mediul rural este mai mică decât diferența dintre cel mai mare și cel mai mic procentaj la nivel de județ.

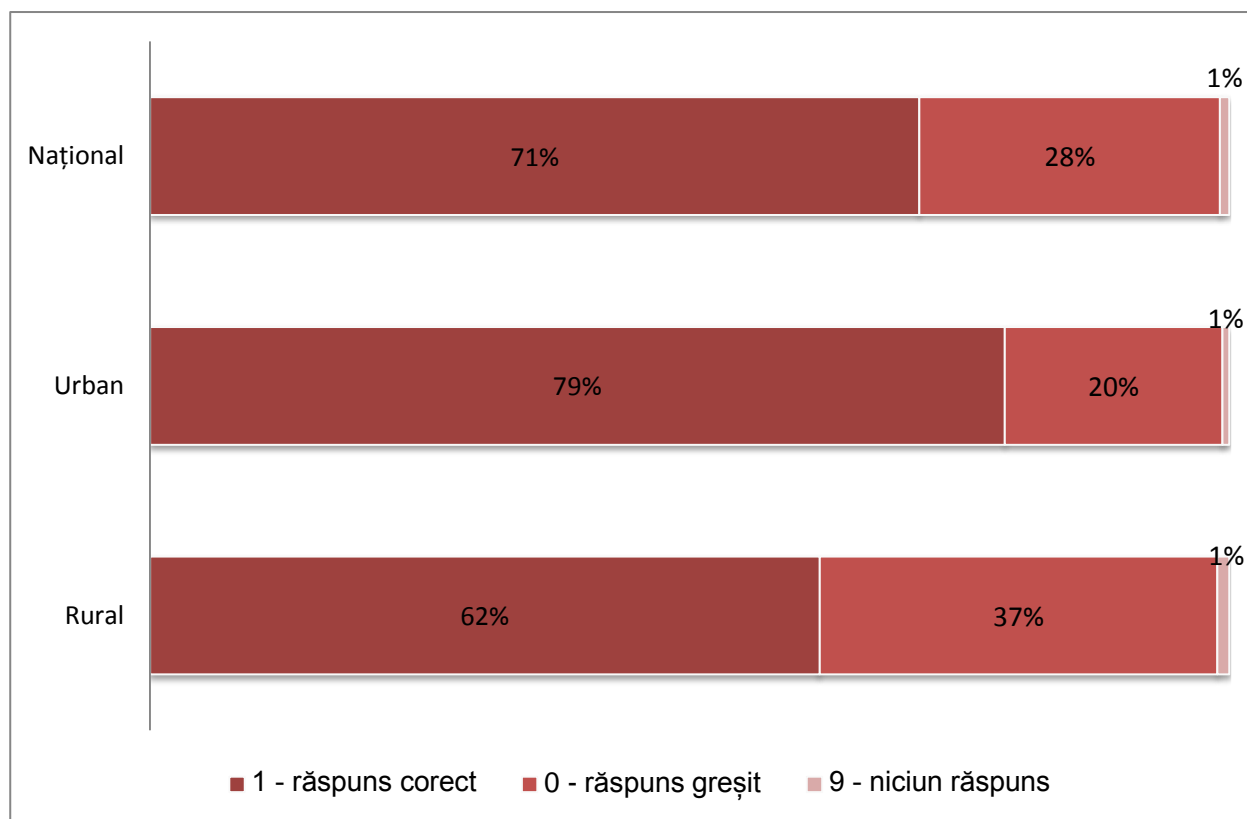


FIGURA III.4: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 2 DIN TESTUL 2, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015

De menționat că atât pentru itemul 2 din Testul 1, cât și pentru itemul 2 din Testul 2, procentajul elevilor care nu au dovedit că au încercat să rezolve cerința itemului, care implica prelucrarea matematică a cerinței, identificarea corectă, într-un tabel, a datelor de tip cantitativ necesare și efectuarea corectă a operației de scădere a două numere întregi, a fost practic același, aproximativ 1% la nivel național.

Diferența de 8% dintre procentajul elevilor care au rezolvat corect itemul 2 din Testul 1 și procentajul elevilor care au rezolvat corect itemul 2 din Testul 2 este, cel mai probabil, cauzată de faptul că în cazul itemului 2 din Testul 1 scăderea care trebuia efectuată se referea la numere întregi de o cifră, în timp ce în cazul itemului 2 din Testul 2 scăderea care trebuia efectuată se referea la numere întregi de două cifre. Se poate afirma deci că aproximativ 8% din numărul elevilor de clasa a VI-a, deși pot efectua scăderea unor numere întregi de o cifră, au dificultăți atunci când numerele care trebuie scăzute sunt formate din mai multe cifre.

ITEMUL 3

Itemul 3 din Testul 1 se referă la identificarea unor concepte specifice fizicii. Rezultatele înregistrate la nivel de județ sunt prezentate în TABELUL V.5 din ANEXE, iar situația înregistrată la nivel național este reprezentată grafic în FIGURA III.5. Concret, elevii au trebuit să identifice o mărime fizică ce are aceeași unitate de măsură ca și o altă mărime fizică specificată. În medie la nivel național, 57% din numărul elevilor au rezolvat corect acest item. La nivel de județe, acest procentaj a variat între 48% și 65%. Se remarcă faptul că diferența care există între mediile înregistrate la nivel național între rezultatele din mediul urban și cele din mediul rural este mai mică decât diferența dintre cel mai mare și cel mai mic procentaj la nivel de județ.

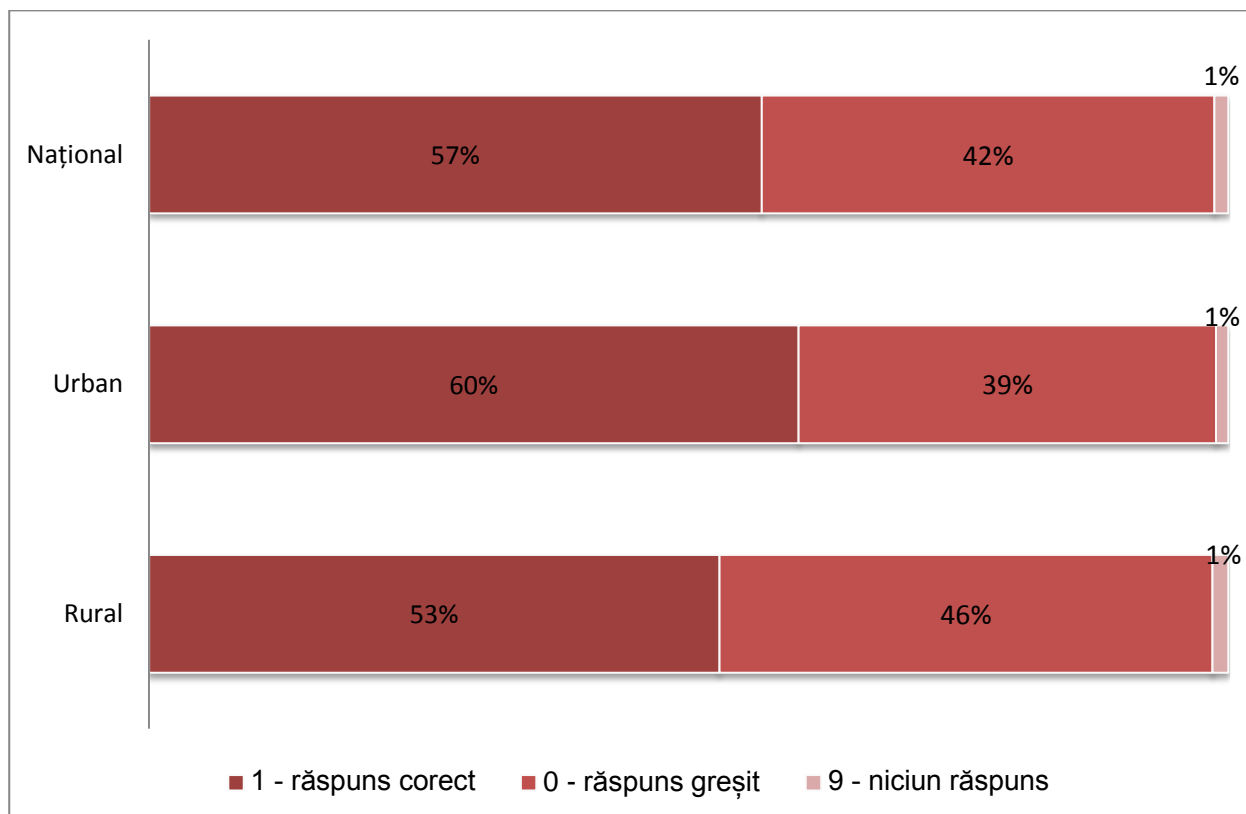


FIGURA III.5: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 3 DIN TESTUL 1, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015

Itemul 3 din Testul 2 se referă la identificarea unor concepte specifice fizicii, în mod particular la identificarea instrumentului de măsură care trebuie utilizat pentru a măsura o mărime fizică specificată (temperatura). Rezultatele înregistrate la nivel de județ sunt prezentate în TABELUL V.6 din ANEXE, iar situația înregistrată la nivel național este reprezentată grafic în FIGURA III.6. În medie la nivel național, 85% din numărul elevilor au rezolvat corect acest item. La nivel de județe, acest procentaj a variat între 81% și 89%.

Se remarcă faptul că, pentru elevii de clasa a VI-a, este mai simplă o identificare directă a instrumentului de măsură decât cerința de a identifica o mărime fizică (lungimea) ce are aceeași unitate de măsură cu o altă mărime specificată (adâncimea unui lac).

Procentajul elevilor care nu au răspuns la acest item a fost practic același la ambele teste, aproximativ 1%.

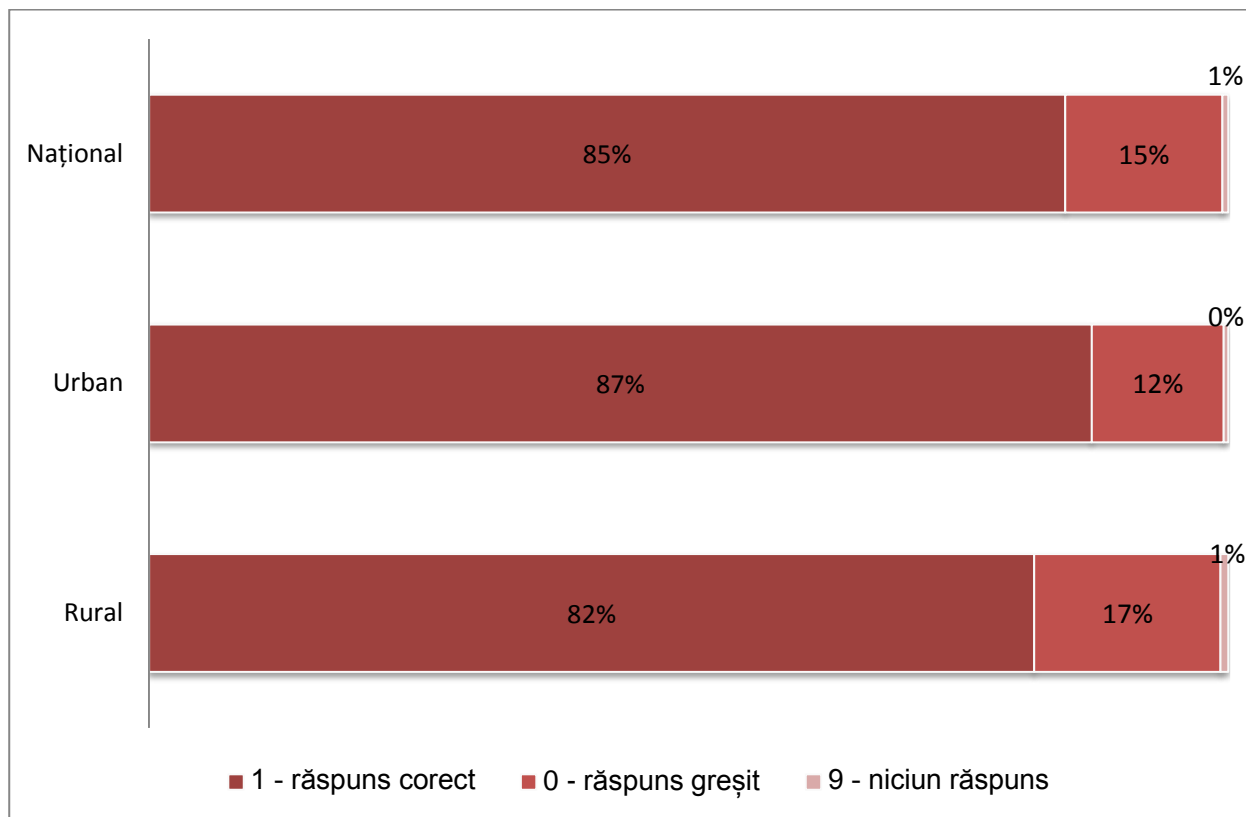


FIGURA III.6: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 3 DIN TESTUL 2, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015

ITEMUL 4

Itemul 4 se referă la analizarea unei situații specifice legată de deplasare, efectuarea transformărilor unităților de măsură și efectuarea operațiilor cu numere raționale. Concret, atât în cazul itemului 4 din Testul 1, cât și în cazul itemului 4 din Testul 2, sarcina de lucru a constat în calcularea duratei unei deplasări, cunoscând viteza și distanța parcursă.

Pentru itemul 4 din Testul 1, analiza informațiilor centralizate în TABELUL V.7 din ANEXE, împreună cu descriptorii asociați codurilor alocate, evidențiază la nivel național următoarele aspecte:

- aproximativ 11% din numărul elevilor (8% în școlile din mediul rural, 13% în școlile din mediul urban) au reușit să rezolve integral itemul, au efectuat corect operații cu numere raționale pentru a finaliza rezolvarea itemului;
- aproximativ 31% din numărul elevilor (24% în școlile din mediul rural, 36% în școlile din mediul urban) au efectuat corect transformarea unităților de măsură;
- aproximativ 28% din numărul elevilor (24% în școlile din mediul rural, 33% în școlile din mediul urban) au scris corect relația dintre distanța parcursă, viteză și durată.

În FIGURA III.7 se poate observa distribuția răspunsurilor elevilor la itemul 4 din Testul 1, pe codurile alocate.



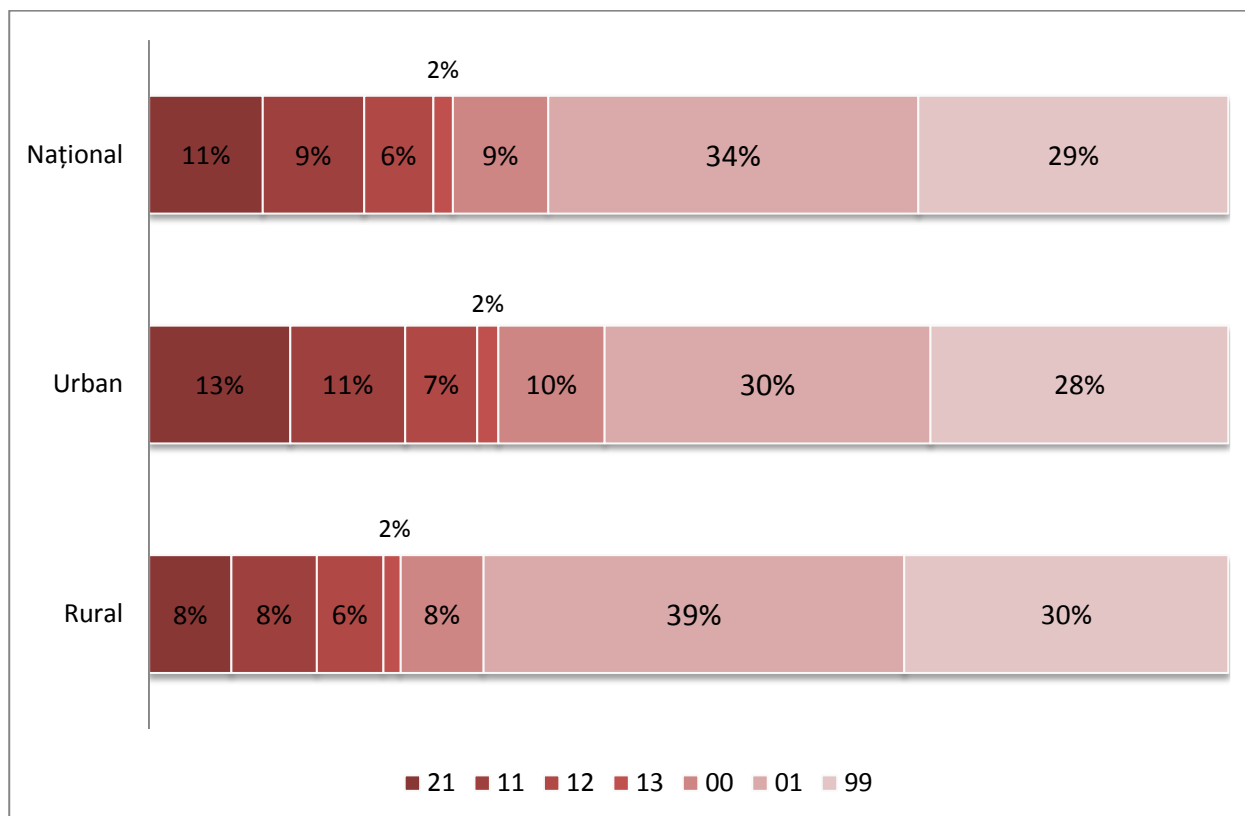


FIGURA III.7: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 4 DIN TESTUL 1, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015
Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015

Pentru itemul 4 din Testul 2, analiza informațiilor centralizate în TABELUL V.8 din ANEXE, împreună cu descriptorii asociați codurilor alocate, evidențiază la nivel național următoarele aspecte:

- aproximativ 17% din numărul elevilor (12% în școlile din mediul rural, 21% în școlile din mediul urban) au reușit să rezolve integral itemul, au efectuat corect operații cu numere raționale pentru a finaliza rezolvarea itemului;
- aproximativ 33% din numărul elevilor (27% în școlile din mediul rural, 38% în școlile din mediul urban) au efectuat corect transformarea unităților de măsură;
- aproximativ 31% din numărul elevilor (25% în școlile din mediul rural, 37% în școlile din mediul urban) au scris corect relația dintre distanța parcursă, viteză și durată.

În FIGURA III.8 se poate observa distribuția răspunsurilor elevilor la itemul 4 din Testul 2, pe coduri alocate.

Iese în evidență procentajul ridicat al elevilor care nu au răspuns la acest item (a fost alocat codul 99 – niciun răspuns). Astfel, la nivel național, aproape 30% dintre elevi nu au răspuns. Acest procentaj este practic identic în mediul urban și în mediul rural.

Diferența de 6% dintre procentajul elevilor care au rezolvat corect itemul 4 din Testul 2 și procentajul elevilor care au rezolvat corect itemul 4 din Testul 1 este, cel mai probabil, datorată faptului că la itemul 4 din Testul 2 a trebuit efectuată împărțirea unor numere întregi, în timp ce la itemul 4 din Testul 1, pentru rezolvarea cerinței, a trebuit efectuată împărțirea la o fracție zecimală. Se poate deci

spune că aproximativ 6% din numărul elevilor de clasa a VI-a, deși pot efectua împărțirea unor numere întregi, au dificultăți atunci când împărțitorul este o fracție zecimală.

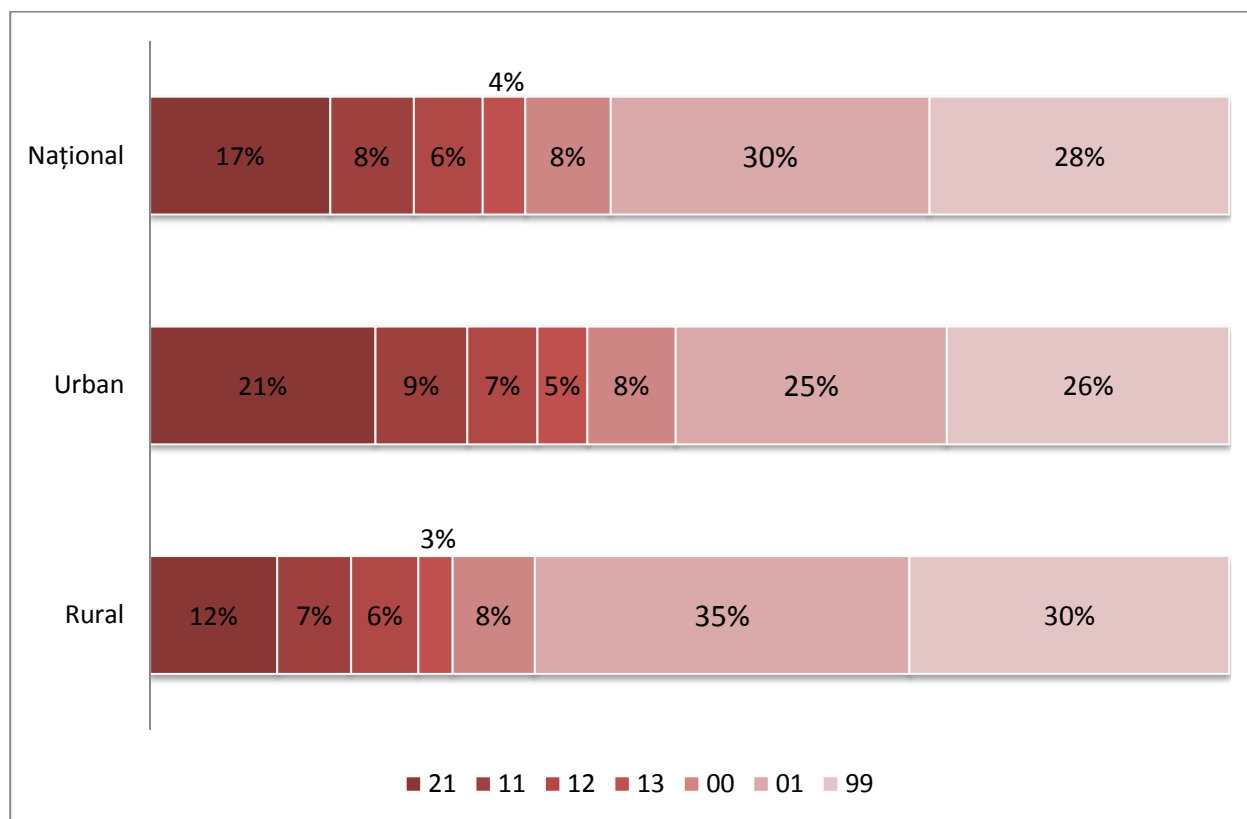


FIGURA III.8: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 4 DIN TESTUL 2, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015

ITEMUL 5

Itemul 5 din Testul 1 este un item cu alegere multiplă, care presupune alegerea unui răspuns corect dintr-o listă de variante care cuprinde și variante incorecte, numite distractori. Acest tip de itemi permite evaluarea unor tipuri variate de rezultate ale învățării, cu precădere nivele cognitive inferioare. În acest caz, elevii trebuie să dovedească faptul că au asimilat cunoștințe privind caracteristici ale unui grup de viețuitoare și adaptarea acestora la mediul și modul de viață, exemple reprezentative etc.

Acestui item îi sunt asociate trei coduri: 1, 0, 9. Codul 1 corespunde răspunsului corect. Elevul recunoaște singura variantă corectă. Codul 0 corespunde altor răspunsuri (încercuirea mai multor litere sau a altei litere decât cea corespunzătoare răspunsului corect), iar codul 99 corespunde niciunui răspuns.

Analiza răspunsurilor elevilor la nivel național a evidențiat faptul că, la itemul 5 din Testul 1: 58% din numărul elevilor au primit codul 1; 40% din numărul elevilor au primit codul 0, iar 2% din numărul elevilor au primit codul 99. (vezi FIGURA III.9 și TABELUL V.9 din ANEXE).

În cazul acestui item, pentru toate codurile, procentajele sunt destul de apropiate în mediul urban și în mediul rural și sugerează faptul că mai mult de jumătate dintre elevii care au participat la evaluare au asimilat cunoștințele necesare rezolvării acestui item.



Procentajul mai mare al elevilor care au primit codul 1 față de cel al elevilor care au primit codul 0 indică faptul că elevii au înțeles relația dintre organism și mediu, pot identifica adaptări ale acestuia la mediul lui de viață. Procentajul mare al elevilor care dau alte răspunsuri poate duce la concluzia că, în demersul didactic, nu se pune accent pe învățarea activă, elevii nu sunt încurajați să participe la învățare, să exprime idei/opinii, să le susțină etc.

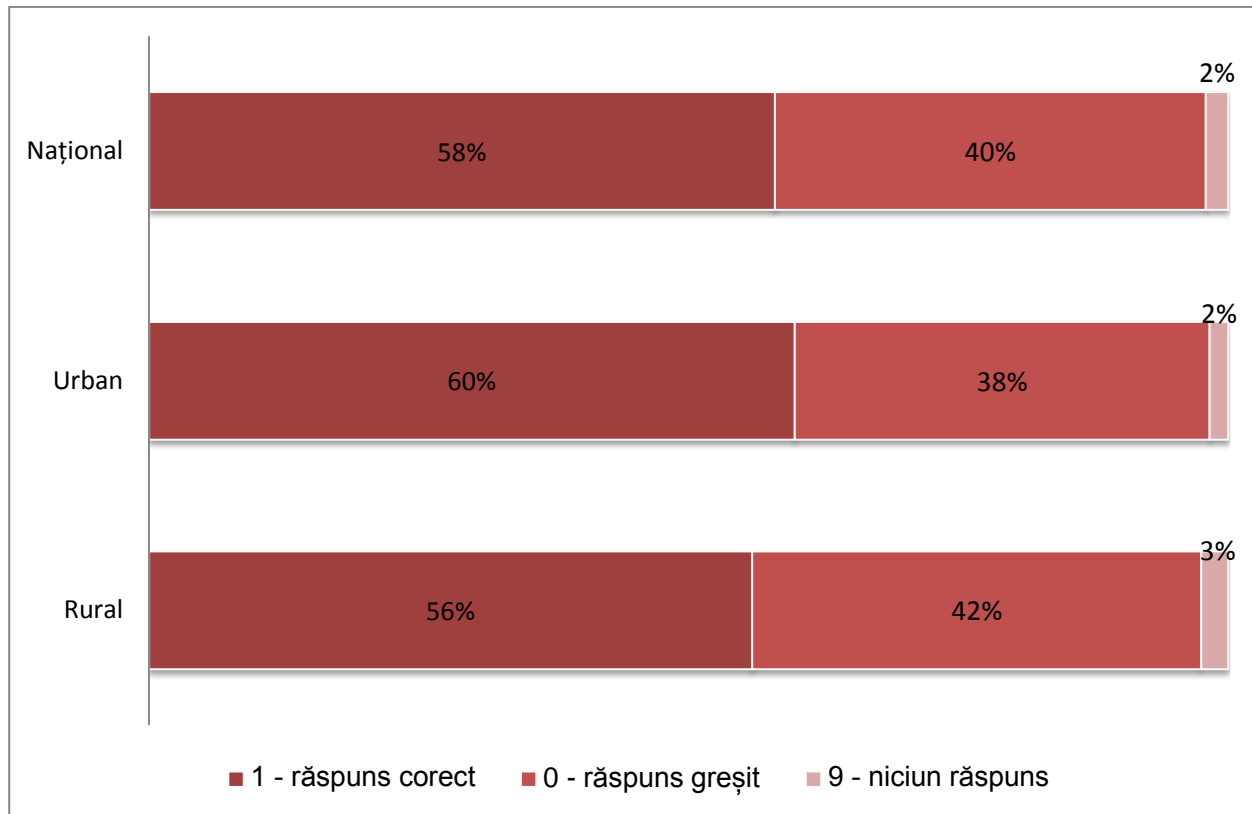


FIGURA III.9: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 5 DIN TESTUL 1, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015
Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015

Itemul 5 din Testul 2 este un item cu alegere multiplă, care presupune alegerea unui răspuns corect dintr-o listă de variante care cuprinde și variante incorecte, numite distractori. Acest tip de itemi permite evaluarea unor tipuri variate de rezultate ale învățării, cu precădere nivele cognitive inferioare. În acest caz însă, elevii trebuie să analizeze datele oferite privind diferite comportamente ale animalelor, pentru a selecta răspunsul corect.

Codul 1 corespunde răspunsului corect. Elevul recunoaște singura variantă corectă. Codul 0 corespunde altor răspunsuri (încercuirea mai multor litere sau a altei litere decât cea corespunzătoare răspunsului corect), iar codul 99 corespunde niciunui răspuns.

Analiza răspunsurilor elevilor la nivel național a evidențiat faptul că, la itemul 5 din Testul 2: 45% din numărul elevilor au primit codul 1; 52% din numărul elevilor au primit codul 0, iar 3% din numărul elevilor au primit codul 99. (vezi FIGURA III.10 și TABELUL V.10 din ANEXE).

În cazul acestui item, se remarcă numărul destul de mare al elevilor, atât din mediul urban, cât și din mediul rural care dau alte răspunsuri, ceea ce ar putea duce la concluzia că, în activitatea didactică, nu se insistă suficient pe învățarea activă.

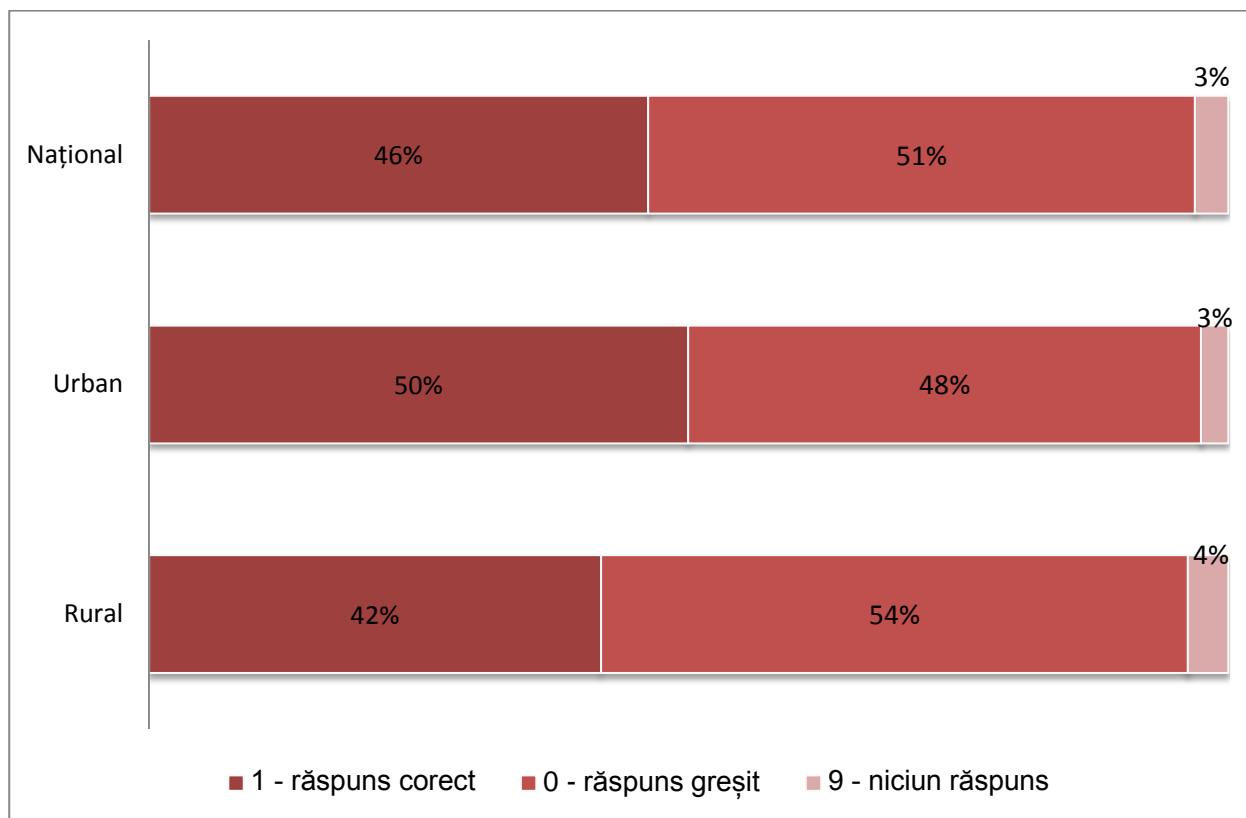


FIGURA III.10: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 5 DIN TESTUL 2, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015
Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015

ITEMUL 6

Itemul 6 din Testul 1 și itemul 6 din Testul 2 se referă la prelucrarea unor date, cuprinse în textul suport al itemului și în cerința itemului, pentru a calcula perimetrul unui triunghi.

Pentru itemul 6 din Testul 1, analizarea informațiilor centralizate în TABELUL V.11 din ANEXE, împreună cu descriptorii asociați codurilor alocate, evidențiază la nivel național următoarele aspecte:

- aproximativ 57% din numărul elevilor (47% în școlile din mediul rural și 65% în școlile din mediul urban) au raționat corect și au rezolvat corect și complet itemul, folosind informațiile din text pentru a calcula perimetrul cerut;
- aproximativ 11% din numărul elevilor (12% în școlile din mediul rural și 10% în școlile din mediul urban) au utilizat afirmații matematice corecte, dar nu au finalizat calculul perimetrului cerut;
- aproximativ 21% din numărul elevilor (26% în școlile din mediul rural și 16% în școlile din mediul urban) nu au identificat corect relațiile matematice necesare pentru a calcula perimetrul cerut;
- aproximativ 12% din numărul elevilor (14% în școlile din mediul rural și 9% în școlile din mediul urban) nu au dovedit că au încercat să utilizeze informațiile din textul itemului pentru a calcula perimetrul cerut.

În FIGURA III.11 se poate observa distribuția răspunsurilor elevilor la itemul 6 din Testul 1 pe codurile alocate.



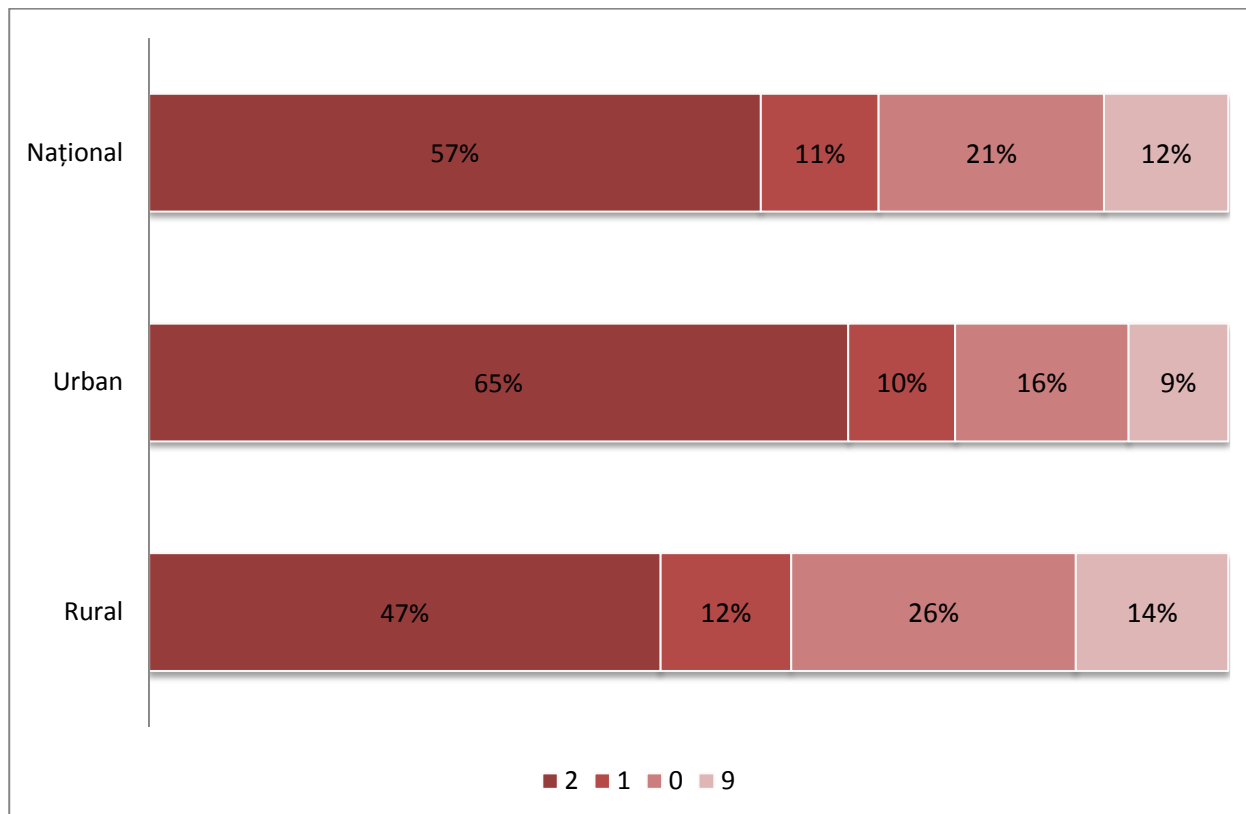


FIGURA III.11: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 6 DIN TESTUL 1, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015

Pentru itemul 6 din Testul 2, analizarea informațiilor centralizate în TABELUL V.12 din ANEXE, împreună cu descriptorii asociați codurilor alocate, evidențiază la nivel național următoarele aspecte:

- aproximativ 48% din numărul elevilor (37% în școlile din mediul rural și 58% în școlile din mediul urban) au raționat corect și au rezolvat corect și complet itemul, folosind informațiile din text pentru a calcula perimetrul cerut;
- aproximativ 8% din numărul elevilor (9% în școlile din mediul rural și 8% în școlile din mediul urban) au utilizat afirmații matematice corecte, dar nu au finalizat calculul perimetrului cerut;
- aproximativ 28% din numărul elevilor (35% în școlile din mediul rural și 21% în școlile din mediul urban) nu au identificat corect relațiile matematice necesare pentru a calcula perimetrul cerut;
- aproximativ 16% din numărul elevilor (19% în școlile din mediul rural și 13% în școlile din mediul urban) nu au dovedit că au încercat să utilizeze informațiile din textul itemului pentru a calcula perimetrul cerut.

În FIGURA III.12 se poate observa distribuția răspunsurilor elevilor la itemul 6 din Testul 2 pe codurile alocate.

Diferența de 9% dintre procentajul elevilor care au rezolvat corect și complet itemul 6 din Testul 1 și procentajul elevilor care au rezolvat corect și complet itemul 6 din Testul 2 este, cel mai probabil, cauzată de faptul că în cazul itemului 6 din Testul 1 în textul itemului erau date direct lungimile

laturilor triunghiului, în timp ce în cazul itemului 6 din Testul 2 în textul itemului se preciza faptul că triunghiul este echilateral și se cunoștea lungimea unei singure laturi. Se poate afirma deci că aproximativ 9% dintre elevii de clasa a VI-a, deși pot calcula perimetrul unui triunghi ale cărui lungimi de laturi sunt cunoscute, au dificultăți atunci când trebuie să utilizeze definiția triunghiului echilateral pentru a calcula perimetrul.

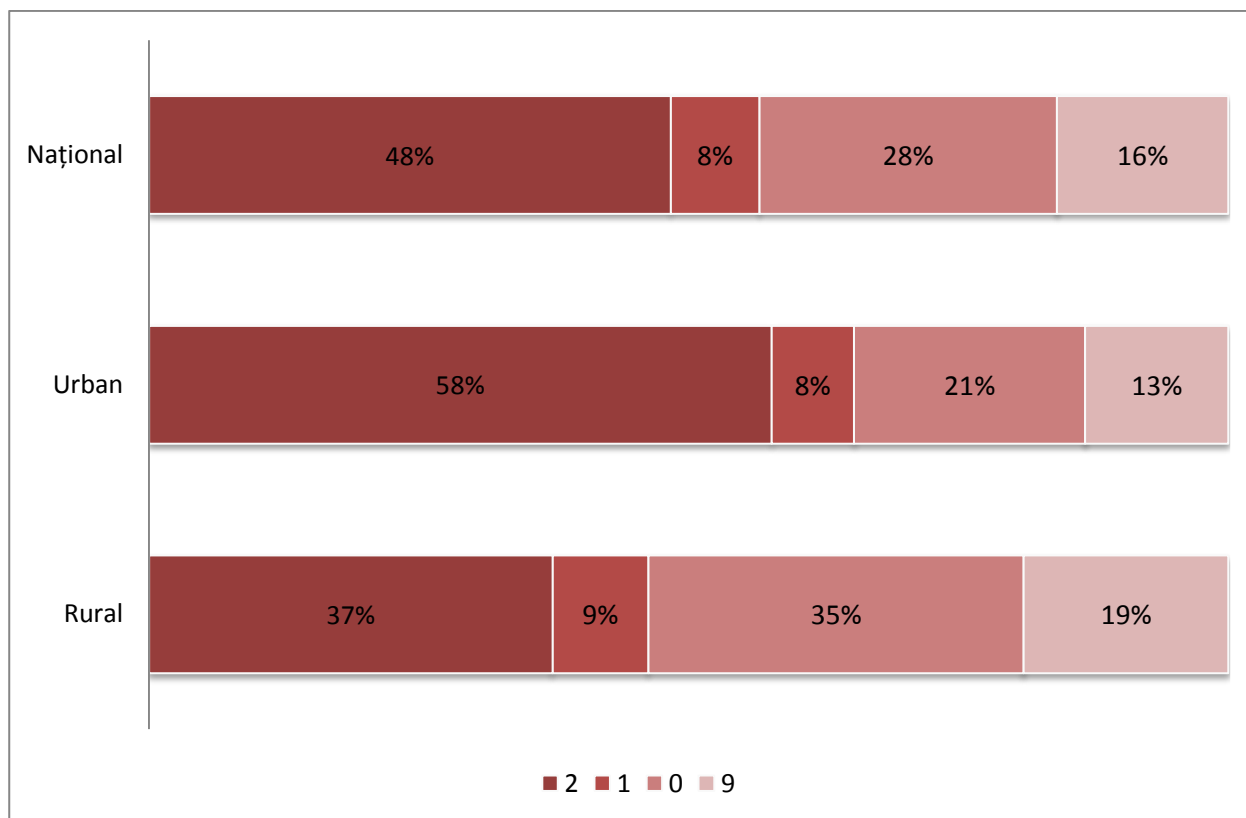


FIGURA III.12: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 6 DIN TESTUL 2, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015
Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015

ITEMUL 7

Itemul 7 din Testul 1 și itemul 7 din Testul 2 se referă la interpretarea unor informații cuprinse în textul suport al itemului și în cerința itemului, la analizarea caracteristicilor unor triunghiuri și la exprimarea în limbajul specific matematicii a unor proprietăți ale triunghiurilor dreptunghice, isoscele sau echilaterale și a proprietăților legate de simetrie/coliniaritate pentru a determina distanța dintre două puncte.

Pentru interpretarea distribuțiilor din FIGURA III.13 și din FIGURA III.14, trebuie ținut cont de faptul că, pentru itemul 7 din Testul 1 și pentru itemul 7 din Testul 2, semnificația codurilor este următoarea.

Punctaj total

Codul 21: elevii au raționat corect și au rezolvat corect și complet itemul, determinând distanța dintre cele două puncte



Punctaj parțial

Codul 11: elevii au raționat parțial corect, au efectuat corect calcule matematice, dar nu au determinat distanța dintre cele două puncte, deoarece nu au asociat corespunzător noțiunile referitoare la proprietăți ale triunghiurilor și ale simetriei/coliniarității

Codul 12: elevii au raționat parțial corect, dar nu au justificat corect relațiile scrise referitoare la simetrie/coliniaritate și/sau proprietăți ale triunghiurilor dreptunghice, isoscele și/sau echilaterale sau nu au efectuat corect toate calculele matematice

Codul 13: elevii au scris răspunsul corect, fără a da nicio justificare

Punctaj zero

Codul 00: elevii au raționat incomplet, au scris afirmații matematice corecte, dar nu suficient de specifice pentru a determina distanța dintre cele două puncte

Codul 01: elevii au dat alte răspunsuri decât cele care se încadrează în descrierile codurilor de mai sus (nu au scris corect relații matematice referitoare la proprietăți ale triunghiurilor dreptunghice, isoscele sau echilaterale sau la proprietăți legate de simetrie/coliniaritate)

Codul 99: elevii nu au dat nici un răspuns, nu au dovedit că au încercat să rezolve itemul

Interpretarea distribuției din FIGURA III.13 și FIGURA III.14 a fost realizată luându-se în considerare semnificația fiecărui cod, însoțită de exemple, așa cum este prevăzută în caietul cadrului didactic.

Pentru itemul 7 din Testul 1, analizarea informațiilor centralizate în TABELUL V.13 din ANEXE, împreună cu descriptorii asociați codurilor alocate, evidențiază la nivel național următoarele aspecte:

- aproximativ 8% din numărul elevilor (4% în școlile din mediul rural și 12% în școlile din mediul urban) au raționat corect rezolvând corect și complet itemul, folosind proprietăți ale triunghiurilor dreptunghice, isoscele și/sau echilaterale asociate cu proprietăți legate de simetria față de o dreaptă pentru a deduce relații utilizate la determinarea distanței dintre cele două puncte;
- aproximativ 6% din numărul elevilor (4% în școlile din mediul rural și 8% în școlile din mediul urban) au utilizat proprietăți ale triunghiurilor dreptunghice, isoscele și/sau echilaterale sau proprietăți legate de simetria față de o dreaptă, dar nu au asociat relațiile scrise pentru a finaliza demonstrația și pentru a determina distanța dintre cele două puncte;
- aproximativ 5% din numărul elevilor (3% în școlile din mediul rural și 6% în școlile din mediul urban) au raționat parțial corect, dar nu au justificat corect relațiile scrise referitoare la simetrie și/sau proprietăți ale triunghiurilor dreptunghice, isoscele și/sau echilaterale sau nu au efectuat corect toate calculele matematice;
- aproximativ 2% din numărul elevilor (2,07% în școlile din mediul rural și 1,86% în școlile din mediul urban) au scris răspunsul corect, dar nu au prezentat etapele de raționament și nici pe cele de calcul matematic;
- aproximativ 8% din numărul elevilor (7% în școlile din mediul rural și 10% în școlile din mediul urban) au raționat incomplet, au identificat relații matematice corecte, dar nu suficient de specifice pentru a determina distanța dintre cele două puncte;



- aproximativ 32% din numărul elevilor (37% în școlile din mediul rural și 27% în școlile din mediul urban) nu au scris corect relații matematice referitoare la simetrie sau proprietăți ale triunghiurilor dreptunghice, isoscele și/sau echilaterale;
- aproximativ 39% din numărul elevilor (42% în școlile din mediul rural și 36% în școlile din mediul urban) nu au dovedit că au încercat să utilizeze informațiile din textul itemului pentru a calcula distanța dintre cele două puncte. Cu alte cuvinte, patru din zece elevi nu au dovedit că au încercat să rezolve itemul.

În FIGURA III.13 se poate observa distribuția răspunsurilor elevilor la itemul 7 din Testul 1 pe codurile alocate.

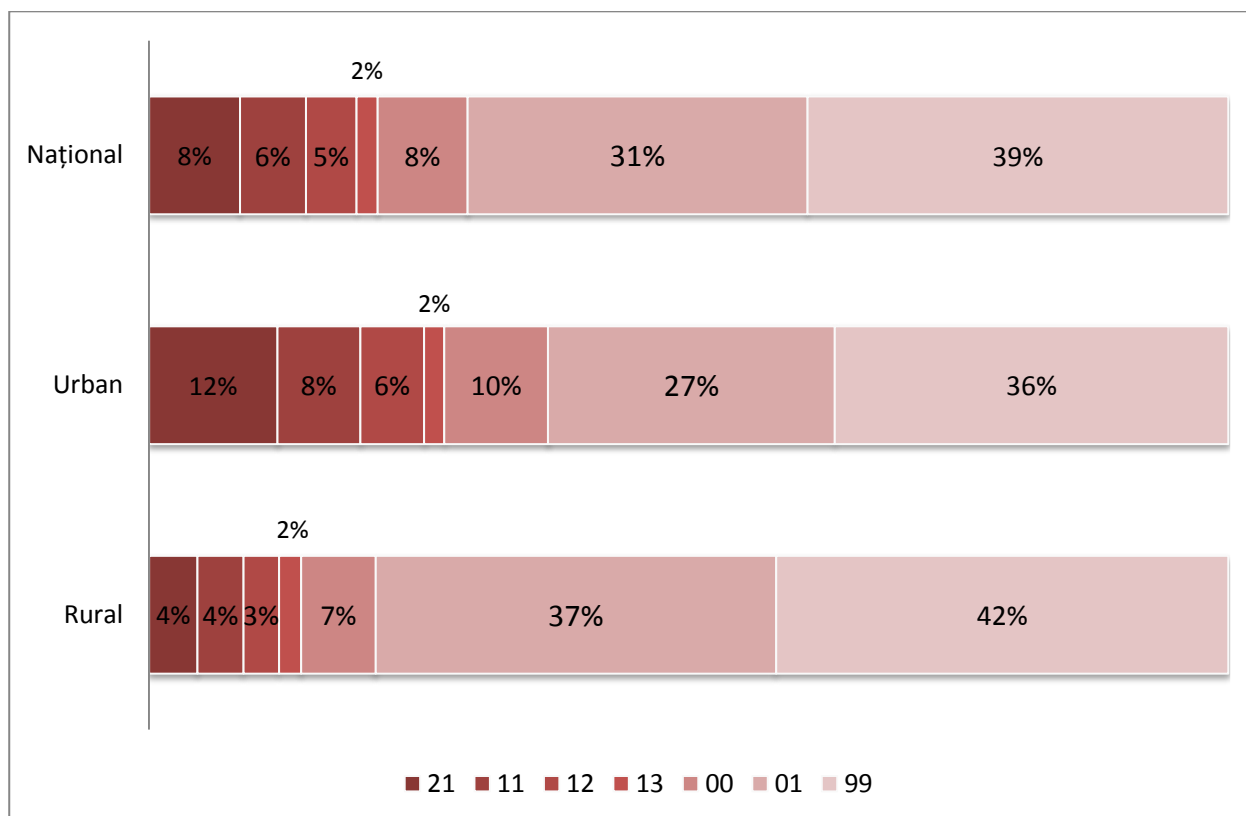


FIGURA III.13: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 7 DIN TESTUL 1, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015

Pentru itemul 7 din Testul 2, analizarea informațiilor centralizate în TABELUL V.14 din ANEXE, împreună cu descriptorii asociați codurilor alocate, evidențiază la nivel național următoarele aspecte:

- aproximativ 11% din numărul elevilor (7% în școlile din mediul rural și 15% în școlile din mediul urban) au raționat corect, rezolvând corect și complet itemul, folosind proprietăți ale triunghiurilor dreptunghice, isoscele și/sau echilaterale asociate cu proprietăți legate de coliniaritatea a trei puncte pentru a deduce relații utilizate la determinarea distanței dintre cele două puncte;
- aproximativ 6% din numărul elevilor (5% în școlile din mediul rural și 8% în școlile din mediul urban) au utilizat proprietăți ale triunghiurilor dreptunghice, isoscele și/sau

- echilaterale sau proprietăți legate de coliniaritatea a trei puncte, dar nu au asociat relațiile scrise pentru a finaliza demonstrația și pentru a determina distanța dintre cele două puncte;
- aproximativ 4% din numărul elevilor (3% în școlile din mediul rural și 4% în școlile din mediul urban) au raționat parțial corect, dar nu au justificat relațiile scrise referitoare la coliniaritate și/sau proprietăți ale triunghiurilor dreptunghice, isoscele și/sau echilaterale sau nu au efectuat corect toate calculele matematice;
 - aproximativ 6% din numărul elevilor (5% în școlile din mediul rural și 7% în școlile din mediul urban) au scris răspunsul corect, dar nu au prezentat etapele de raționament și nici pe cele de calcul matematic;
 - aproximativ 6% din numărul elevilor (5% în școlile din mediul rural și 7% în școlile din mediul urban) au raționat incomplet, au identificat relații matematice corecte, dar nu suficient de specifice pentru a determina distanța dintre cele două puncte;
 - aproximativ 31% din numărul elevilor (37% în școlile din mediul rural și 25% în școlile din mediul urban) nu au scris corect relații matematice referitoare la coliniaritate sau proprietăți ale triunghiurilor dreptunghice, isoscele și/sau echilaterale;
 - aproximativ 36% din numărul elevilor (38% în școlile din mediul rural și 33% în școlile din mediul urban) nu au dovedit că au încercat să utilizeze informațiile din textul itemului pentru a calcula distanța dintre cele două puncte.

În FIGURA III.14 se poate observa distribuția răspunsurilor elevilor la itemul 7 din Testul 2 pe codurile alocate.

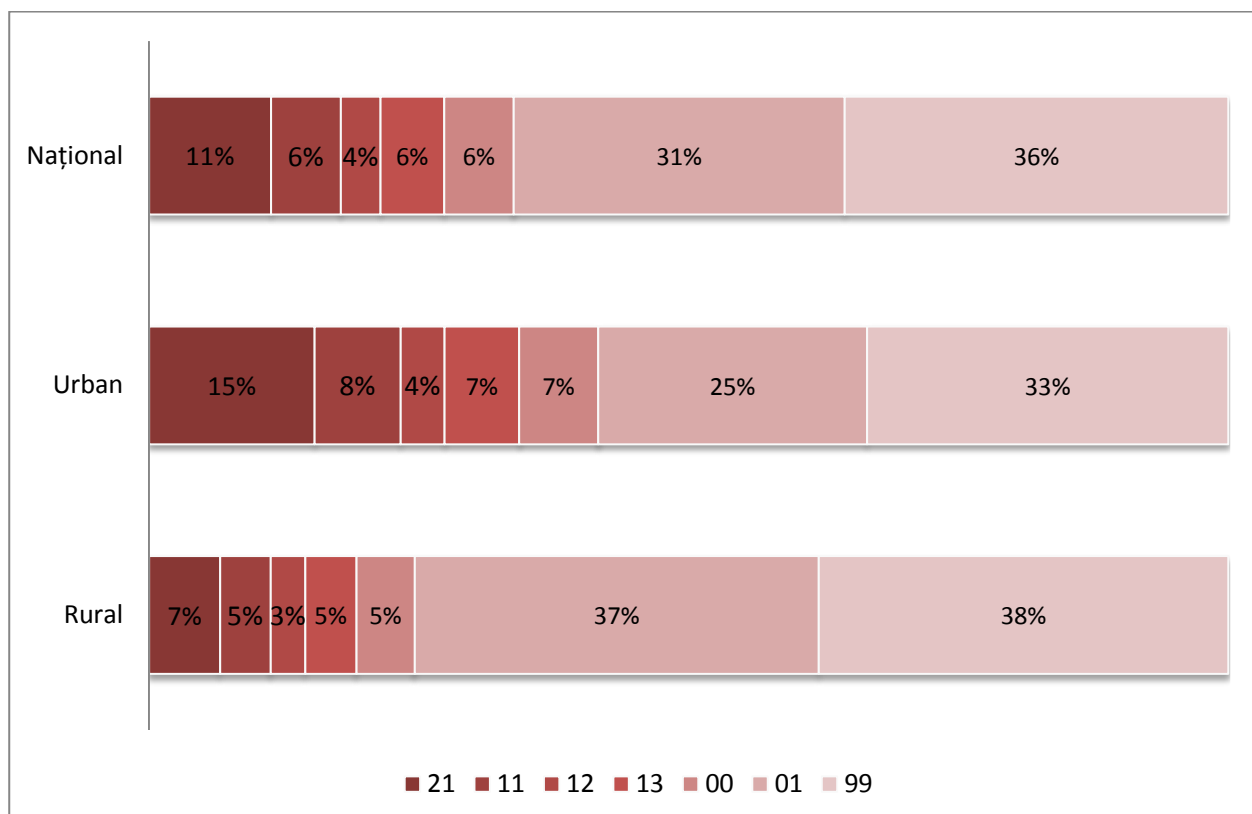


FIGURA III.14: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 7 DIN TESTUL 2, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015

ITEMUL 8

Itemul 8 a solicitat prelucrarea unor date de tip cantitativ, specifice matematicii și științelor, cuprinse într-o diagramă. Concret, pentru a răspunde la acest item, elevii au trebuit să citească dintr-o diagramă valorile temperaturii la două momente de timp indicate și apoi să calculeze variația temperaturii.

Așa cum se poate observa în FIGURA III.15 și FIGURA III.16, distribuția răspunsurilor pe coduri alocate pentru itemul 8 a fost aceeași în cazul ambelor teste.

La nivel național, 46% din numărul elevilor au citit datele din diagramă și au calculat corect variația temperaturii între orele indicate. Din nou, apar diferențe între elevii din școlile din mediul rural și cele din mediul urban (în rural, aproximativ 40% din numărul elevilor au răspuns corect, în timp ce în mediul urban procentajul este de aproximativ 51%). Situația detaliată la nivelul județelor poate fi observată în TABELUL V.15 și TABELUL V.16 de la paginile 78 și 79 din ANEXE.

Având în vedere importanța înțelegerii informațiilor prezentate sub formă grafică pentru procesul viitor de învățare și pentru desfășurarea activității într-o societate bazată pe tehnologii și informații, se impun acțiuni susținute în vederea creșterii procentajului elevilor care percep și prelucrează corespunzător acest tip de informație.

Atât în școlile din mediul urban, cât și în școlile din mediul rural, în medie la nivel național, 2% din numărul elevilor nu au răspuns la acest item (nu au încercuit niciuna dintre variantele de răspuns și ca urmare a fost alocat codul "9").

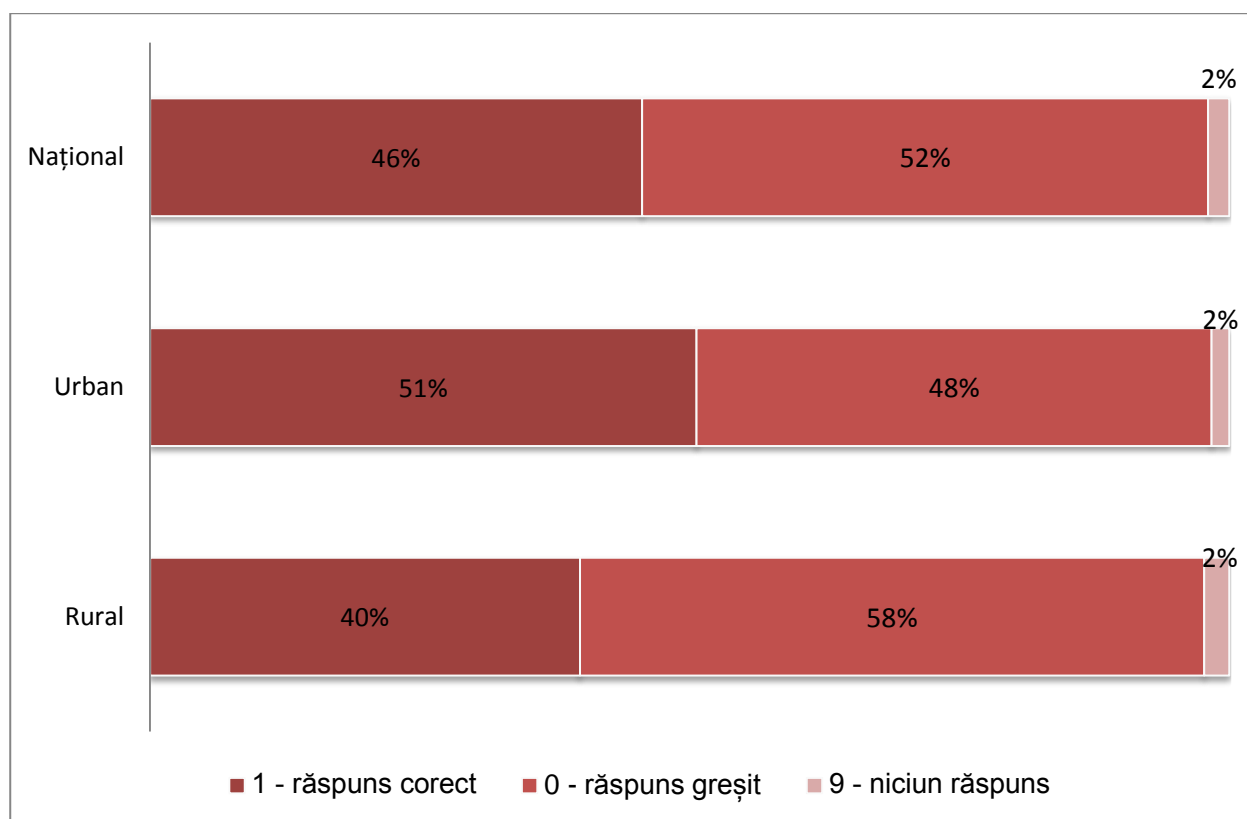


FIGURA III.15: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 8 DIN TESTUL 1, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015



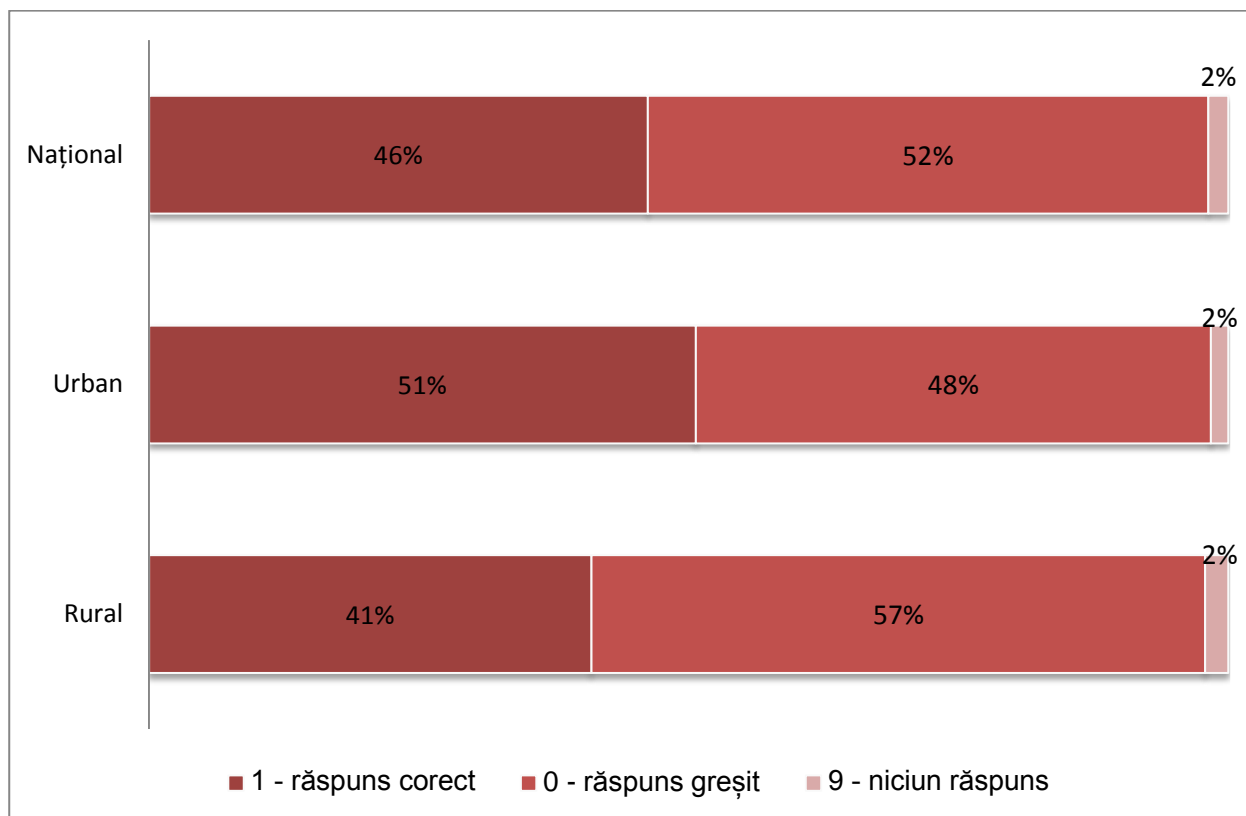


FIGURA III.16: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 8 DIN TESTUL 2, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015
Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015

ITEMUL 9

Itemul 9 din Testul 1 este un item de asociere.

Acest item solicită stabilirea unei corespondențe între reprezentanți ai animalelor nevertebrate și vertebrate și grupele de viețuitoare corespunzătoare, în funcție de caracteristicile de grup. Elevul trebuie să demonstreze abilitatea de a identifica relația existentă între premisele și răspunsurile distribuite în cele două coloane A și B.

Acestui item îi sunt asociate cinci coduri: 21, 11, 12, 00, 99. Codul 21 corespunde unui răspuns corect și complet. Elevul identifică toate asocierile corecte dintre unele viețuitoare și grupele de animale în care se încadrează. Codul 11 corespunde unui răspuns parțial, elevul identifică două asocieri corecte. Codul 12 corespunde unui răspuns parțial, elevul identifică o asociere corectă. Codul 00 corespunde altor răspunsuri, iar codul 99 corespunde niciunui răspuns.

Analiza răspunsurilor elevilor la nivel național a evidențiat faptul că, la itemul 9: 51% din numărul elevilor au primit codul 21; 21% din numărul elevilor au primit codul 11; 17% din numărul elevilor au primit codul 12; 9% din numărul elevilor au primit codul 00, iar 3% din numărul elevilor au primit codul 99 (FIGURA III.17 și TABELUL V.17 din ANEXE).

În mediul urban, procentajele pentru codurile 21 și 11 sunt mai mari decât în mediul rural, în timp ce procentajele pentru codurile 12, 00 și 99 sunt mai mari în școlile din mediul rural decât în mediul urban.

Procentajul mai mare al elevilor din mediul rural care realizează doar o asociere corectă între un reprezentant al animalelor și grupul din care face parte, pe baza unor caracteristici morfologice, sugerează faptul că elevii din mediul rural pot identifica anumite tipuri de relații existente, dar nivelul de cunoștințe specifice disciplinei, pe care le-ar putea utiliza în diferite situații de evaluare a unor competențe, este redus.

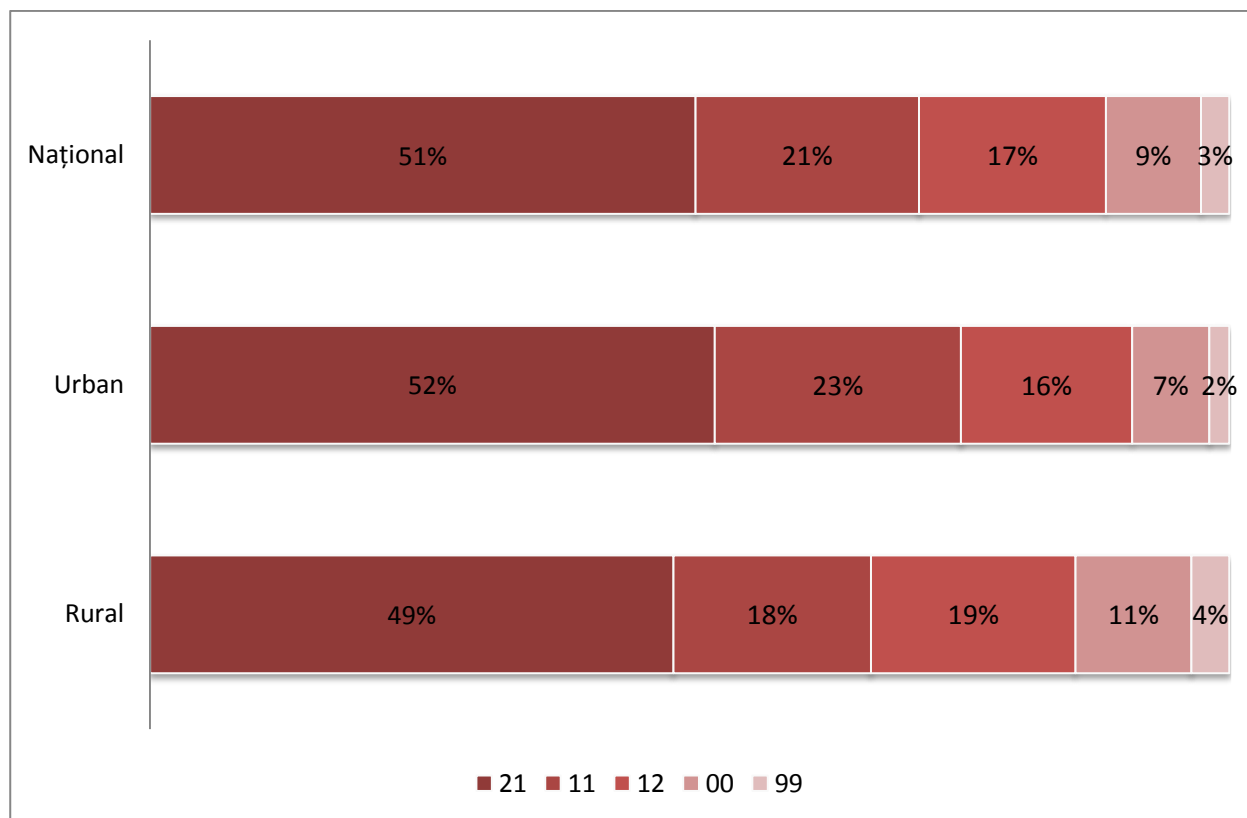


FIGURA III.17: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 9 DIN TESTUL 1, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015

Itemul 9 din Testul 2 este un item de asociere.

Acest item solicită stabilirea unei corespondențe între reprezentanți ai vertebratelor și grupele de vertebrate corespunzătoare, în funcție de caracteristicile de grup. Elevul trebuie să demonstreze capacitatea de a identifica relația existentă între premisele și răspunsurile distribuite în cele două coloane A și B.

Acestui item îi sunt asociate cinci coduri: 21, 11, 12, 00, 99. Codul 21 corespunde unui răspuns corect și complet. Elevul identifică toate asocierile corecte dintre cele trei viețuitoare și grupele de vertebrate în care se încadrează. Codul 11 corespunde unui răspuns parțial, elevul identifică două asocieri corecte. Codul 12 corespunde unui răspuns parțial, elevul identifică o asociere corectă. Codul 00 corespunde altor răspunsuri, iar codul 99 corespunde niciunui răspuns.

Analiza răspunsurilor elevilor, la nivel național, a evidențiat faptul că, la itemul 9: 18% din numărul elevilor au primit codul 21; 36% din numărul elevilor au primit codul 11; 34% din numărul elevilor au primit codul 12; 10% din numărul elevilor au primit codul 00, iar 2% din numărul elevilor au primit codul 99. (Figura III.18 și Tabelul V.18 din ANEXE)

Numărul mai mare al elevilor care realizează două asocieri corecte, respectiv o asociere corectă, față de cei care dau răspunsul corect și complet, poate indica faptul că elevii au capacitatea de a face conexiuni pornind de la particular către general sau de la general către particular, dar nu au suficiente informații pentru a realiza încadrarea corectă a tuturor viețuitoarelor.

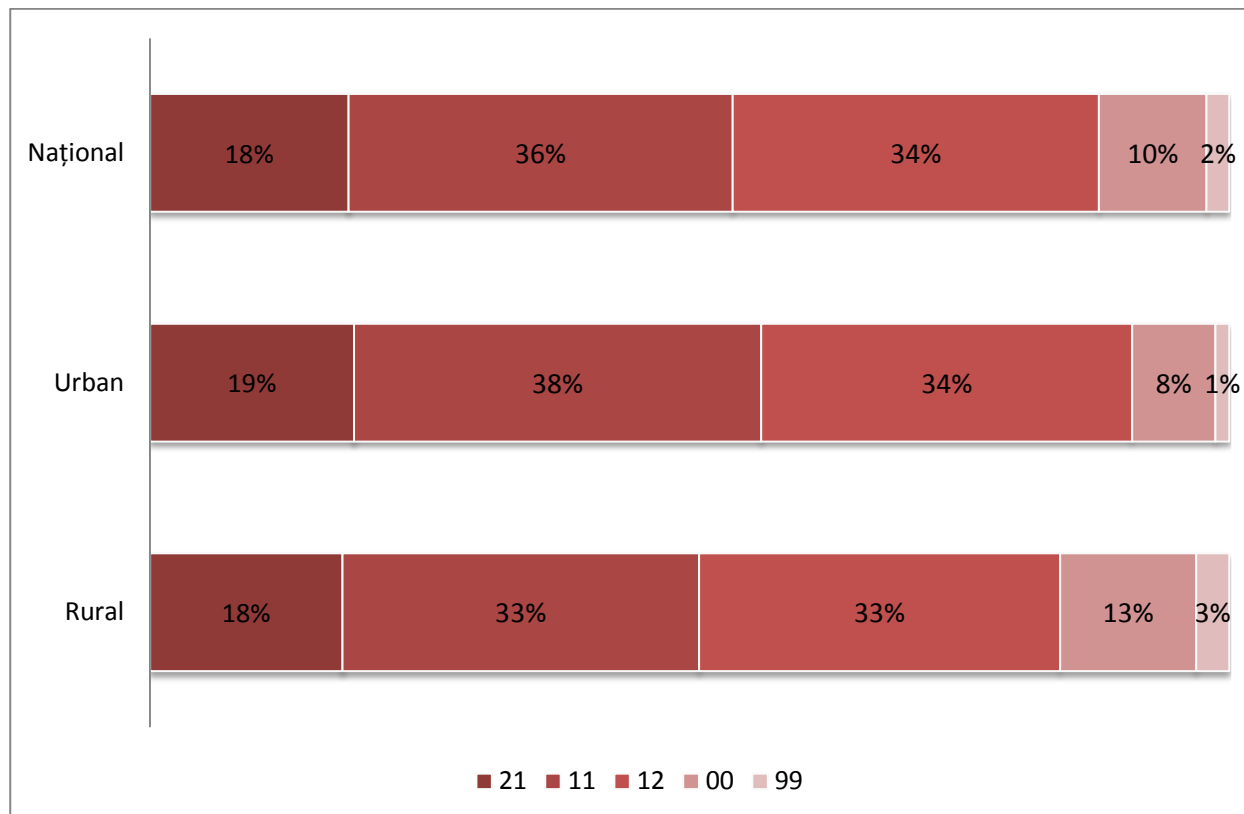


FIGURA III.18: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 9 DIN TESTUL 2, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015

ITEMUL 10

Itemul 10 din Testul 1 este item cu răspuns scurt.

Acest tip de itemi solicită formularea unui răspuns sub forma unor propoziții/fraze. Testează mai mult decât simpla memorare, elevii fiind puși în situația de a dovedi capacitatea de înțelegere a unui concept biologic fundamental: unitatea dintre organism și mediul său de viață.

Elevul trebuie să demonstreze nu numai cunoașterea, ci și capacitatea de interpretare a unor situații-problemă prin integrarea cunoștințelor din diferite domenii, precum și abilitatea de a elabora cel mai potrivit și scurt răspuns.

În cazul acestui item, la nivel național: 57% din numărul elevilor au primit codul 1; 30% din numărul elevilor au primit codul 0; 13% din numărul elevilor au primit codul 9. (FIGURA III.19 și TABELUL V.19 din ANEXE)

Procentajul mare al elevilor care au primit codul 1 față de cei care au primit codul 0 indică faptul că elevii au înțeles relația organism-mediu și au capacitatea de a identifica mai multe tipuri de cauze care pot afecta indivizii unei populații, punând în pericol însăși existența unei specii.

Procentajul destul de mare al elevilor care dau alte răspunsuri decât răspunsul corect poate indica faptul că învățarea nu este activă, că elevii nu învață logic. Sunt mulți elevi care nu dau niciun răspuns. Se poate trage concluzia că, în demersul didactic, elevii nu sunt încurajați să participe la învățare, să exprime idei/opinii, să le susțină etc.

În mediul urban, procentajele pentru codurile 1 și 0 sunt mai mari decât în mediul rural, în timp ce procentajul pentru codul 9 este mai mic decât în mediul rural.

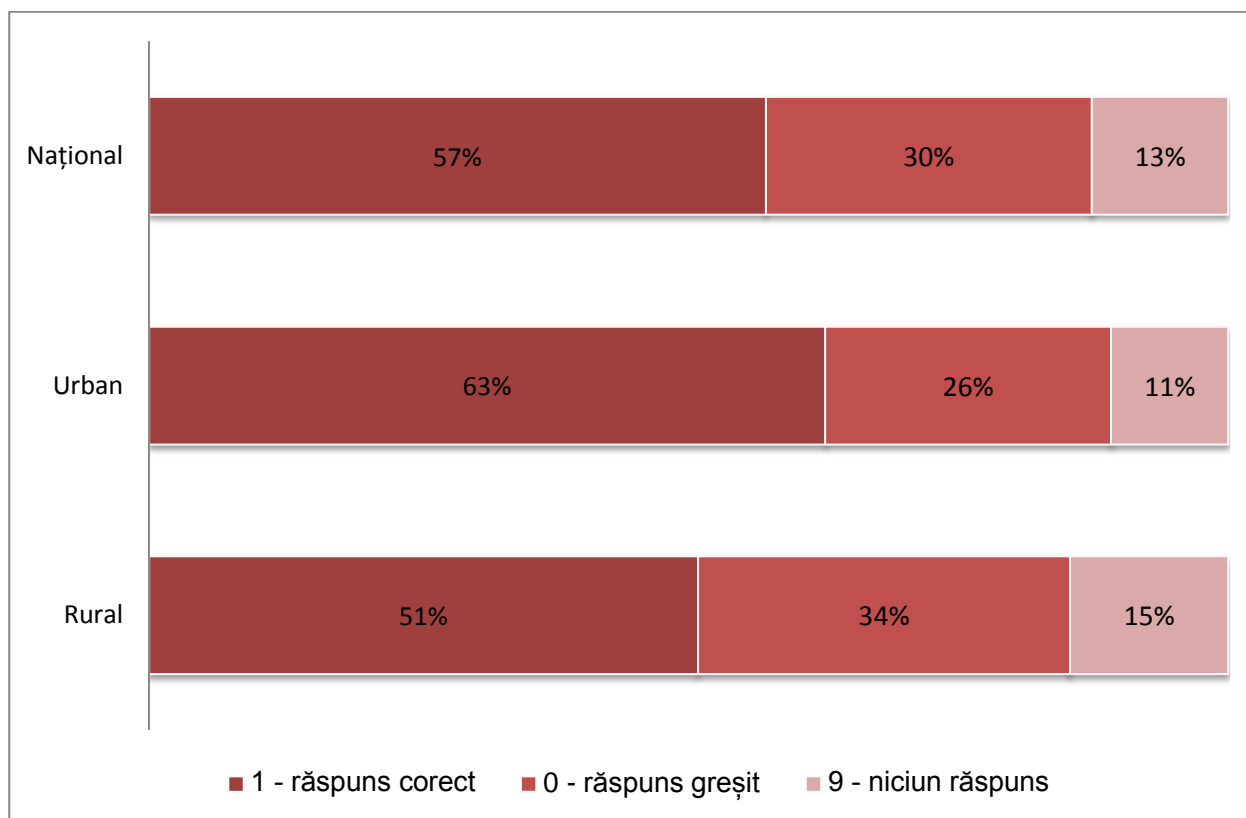


FIGURA III.19: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 10 DIN TESTUL 1, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015

Itemul 10 din Testul 2 este item cu răspuns scurt.

În cazul acestui item, la nivel național: 42% din numărul elevilor au primit codul 1, dovedind faptul că au înțeles relația organism-mediu și că au capacitatea de a identifica mai multe tipuri de cauze care pot influența numărul indivizilor unei populații; 46% din numărul elevilor au primit codul 0; 12% din numărul elevilor au primit codul 9. (FIGURA III.20 și TABELUL V.20 din ANEXE)

Procentajul destul de mare al elevilor din mediul rural, dar și din mediul urban, care dau alte răspunsuri decât răspunsul corect poate indica faptul că învățarea nu este activă, că elevii nu învață logic și nu pot face corelații între variații ale factorilor biotici și abiotici din mediul de viață al unui organism și consecințele acestora asupra organismului respectiv. Sunt mulți elevi care nu dau niciun



răspuns. Se poate trage concluzia că, în demersul didactic, elevii nu sunt încurajați să participe la învățare, să exprime idei/opinii, să le susțină etc.

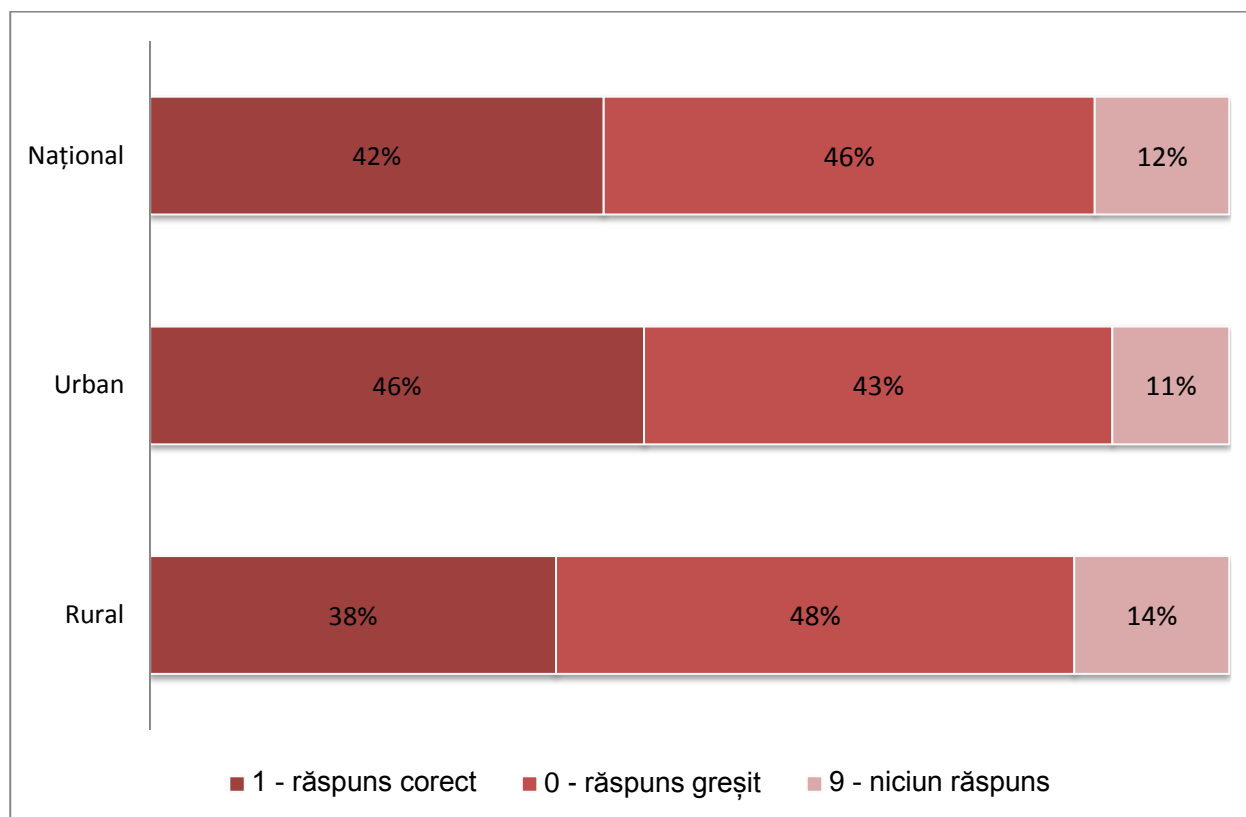


FIGURA III.20: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 10 DIN TESTUL 2, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015

ITEMUL 11

Itemul 11 din Testul 1 și itemul 11 din Testul 2 sunt probleme de tip practic-aplicativ, care utilizează procente, rapoarte și proporții. Concret, itemii se referă la identificarea unor informații cuprinse în textul suport și în cerința itemului, la analiza caracteristicilor problemei și la exprimarea acestora în limbajul specific matematicii, urmate de calcule cu numere raționale pozitive.

Pentru interpretarea distribuțiilor din FIGURA III.21 și din FIGURA III.22, trebuie ținut cont de faptul că, pentru itemul 11 din Testul 1 și pentru itemul 11 din Testul 2, semnificația codurilor este următoarea.

Punctaj total

Codul 21: elevii au raționat corect și au rezolvat corect și complet itemul care conține rapoarte, procente și proporții utilizând calcule cu numere raționale pozitive

Punctaj parțial

Codul 11: elevii au raționat parțial corect, au efectuat corect calcule cu numere raționale pozitive, dar nu au finalizat rezolvarea itemului care conține rapoarte, procente și proporții

Codul 12: elevii au raționat parțial corect, dar nu au efectuat corect toate calculele cu numere raționale pozitive

Codul 13: elevii au scris răspunsul corect, fără a da nicio justificare

Punctaj zero

Codul 00: elevii au raționat incomplet, au scris afirmații matematice corecte, dar nu suficient de specifice pentru a rezolva itemul care conține rapoarte, procente și proporții

Codul 01: elevii au dat alte răspunsuri decât cele care se încadrează în descrierile codurilor de mai sus (nu au scris corect relații matematice referitoare la procente, rapoarte sau proporții)

Codul 99: elevii nu au dat nici un răspuns, nu au dovedit că au încercat să rezolve itemul care conține rapoarte, procente și proporții

Interpretarea distribuției din FIGURA III.21 și FIGURA III.22 a fost realizată luând în considerare semnificația fiecărui cod, însoțită de exemple, așa cum este prevăzută în caietul cadrului didactic.

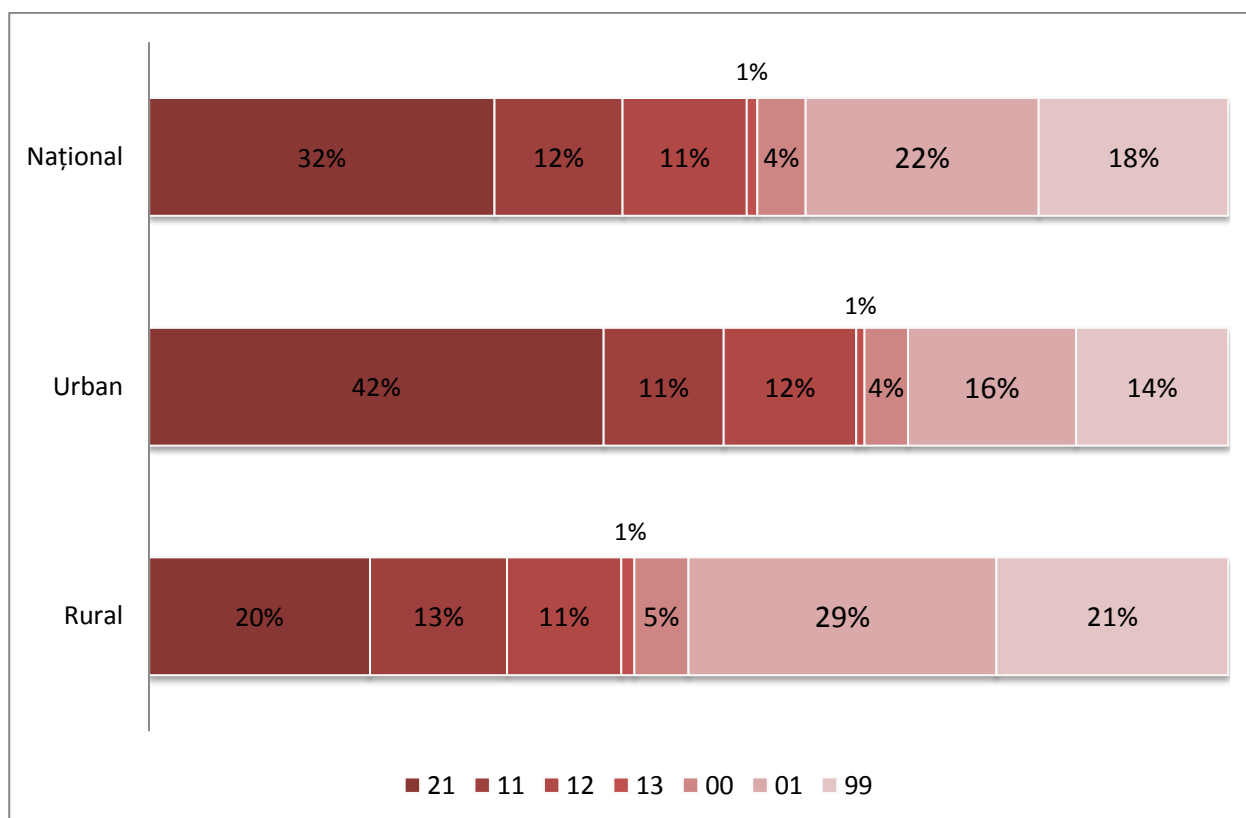


FIGURA III.21: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 11 DIN TESTUL 1, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015

Pentru itemul 11 din Testul 1, analizarea informațiilor centralizate în TABELUL V.21 din ANEXE, împreună cu descriptorii asociați codurilor alocate, evidențiază la nivel național următoarele aspecte:

- aproximativ 32% din numărul elevilor (20% în școlile din mediul rural și 42% în școlile din mediul urban) au raționat corect, rezolvând corect și complet itemul, folosind proprietăți ale

procentelor, rapoartelor și proporțiilor pentru a deduce relații utilizate la determinarea vârstei cerute, folosind calcule cu numere raționale pozitive;

- aproximativ 12% din numărul elevilor (13% în școlile din mediul rural și 11% în școlile din mediul urban) au raționat parțial corect folosind proprietăți ale procentelor, rapoartelor sau proporțiilor și au efectuat corect calcule cu numere raționale pozitive, dar nu au asociat relațiile scrise pentru a finaliza rezolvarea itemului și a determina vârsta cerută;
- aproximativ 11% din numărul elevilor (11% în școlile din mediul rural și 12% în școlile din mediul urban) au raționat parțial corect folosind proprietăți ale procentelor, rapoartelor sau proporțiilor, dar nu au efectuat corect toate calculele cu numere raționale pozitive;
- aproximativ 1% din numărul elevilor (1,24% în școlile din mediul rural și 0,76% în școlile din mediul urban) au scris răspunsul corect, dar nu au prezentat etapele de raționament și nici pe cele de calcul matematic;
- aproximativ 4% din numărul elevilor (5% în școlile din mediul rural și 4% în școlile din mediul urban) au raționat incomplet, au identificat relații matematice corecte, dar nu suficient de specifice pentru a rezolva itemul care conține procente, rapoarte și proporții;
- aproximativ 22% din numărul elevilor (29% în școlile din mediul rural și 16% în școlile din mediul urban) nu au scris corect relații matematice referitoare la procente, rapoarte sau proporții;
- aproximativ 18% din numărul elevilor (21% în școlile din mediul rural și 14% în școlile din mediul urban) nu au dovedit că au încercat să utilizeze informațiile din textul itemului și proprietăți referitoare la procente, rapoarte și proporții pentru a rezolva itemul.

În FIGURA III.21 se poate observa distribuția răspunsurilor elevilor la itemul 11 din Testul 1 pe codurile alocate.

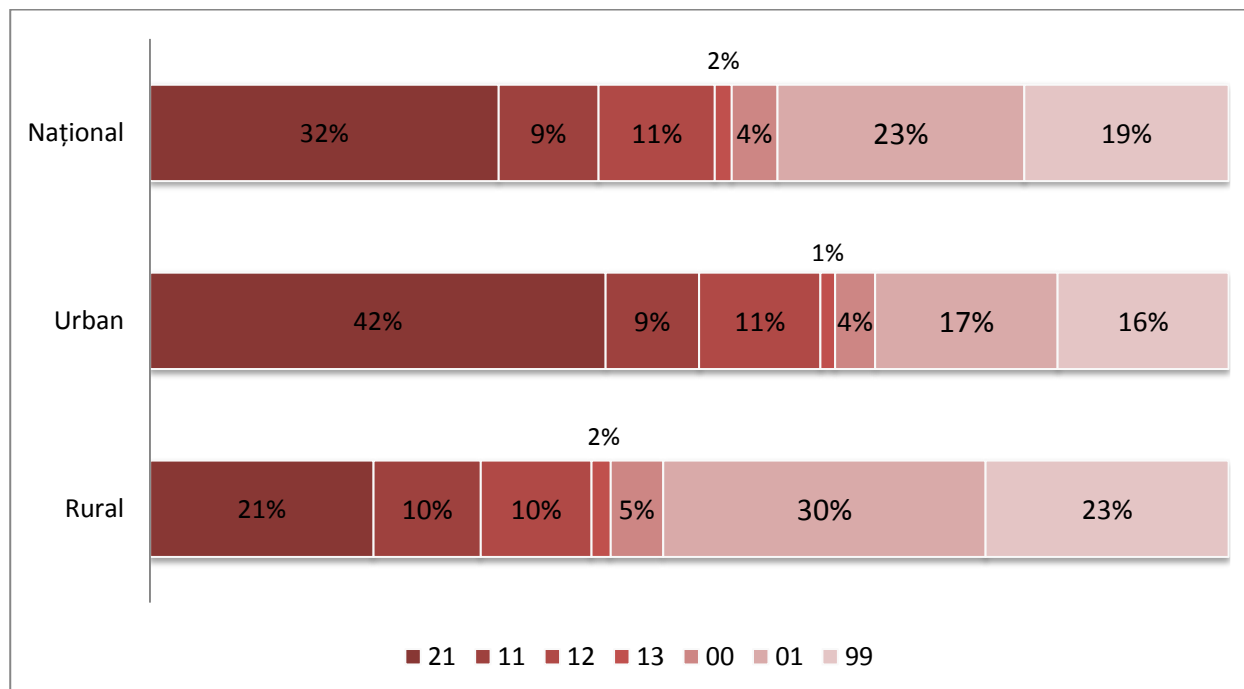


FIGURA III.22: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 11 DIN TESTUL 2, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015

Pentru itemul 11 din Testul 2, analizarea informațiilor centralizate în TABELUL V.22 din ANEXE, împreună cu descriptorii asociați codurilor alocate, evidențiază la nivel național următoarele aspecte:

- aproximativ 32% din numărul elevilor (21% în școlile din mediul rural și 42% în școlile din mediul urban) au raționat corect, rezolvând corect și complet itemul, folosind proprietăți ale procentelor, rapoartelor și proporțiilor pentru a deduce relații utilizate la determinarea vârstei cerute, folosind calcule cu numere raționale pozitive;
- aproximativ 9% din numărul elevilor (10% în școlile din mediul rural și 9% în școlile din mediul urban) au raționat parțial corect folosind proprietăți ale procentelor, rapoartelor sau proporțiilor și au efectuat corect calcule cu numere raționale pozitive, dar nu au asociat relațiile scrise pentru a finaliza rezolvarea itemului și a determina vârsta cerută;
- aproximativ 11% din numărul elevilor (10% în școlile din mediul rural și 11% în școlile din mediul urban) au raționat parțial corect folosind proprietăți ale procentelor, rapoartelor sau proporțiilor, dar nu au efectuat corect toate calculele cu numere raționale pozitive;
- aproximativ 2% din numărul elevilor (1,79% în școlile din mediul rural și 1,35% în școlile din mediul urban) au scris răspunsul corect, dar nu au prezentat etapele de raționament și nici pe cele de calcul matematic;
- aproximativ 4% din numărul elevilor (5% în școlile din mediul rural și 4% în școlile din mediul urban) au raționat incomplet, au identificat relații matematice corecte, dar nu suficient de specifice pentru a rezolva itemul cu caracter aplicativ care conține procente, rapoarte și proporții;
- aproximativ 23% din numărul elevilor (30% în școlile din mediul rural și 17% în școlile din mediul urban) nu au scris corect relații matematice referitoare la procente, rapoarte sau proporții;
- aproximativ 19% din numărul elevilor (23% în școlile din mediul rural și 16% în școlile din mediul urban) nu au dovedit că au încercat să utilizeze informațiile din textul itemului și proprietăți referitoare la procente, rapoarte și proporții pentru a rezolva itemul.

În FIGURA III.22 se poate observa distribuția răspunsurilor elevilor la itemul 11 din Testul 2 pe codurile alocate.

ITEMUL 12

Itemul 12 a solicitat elevilor utilizarea simbolurilor convenționale pentru desenarea schemei unui circuit electric și analiza situației descrise.

Analiza informațiilor centralizate în TABELUL V.23 din ANEXE, împreună cu descriptorii asociați codurilor alocate, evidențiază la nivel național, în cazul itemului 12 din Testul 1, următoarele aspecte:

- aproximativ 36% din numărul elevilor (30% în școlile din mediul rural, 41% în școlile din mediul urban) au desenat corect schema circuitului descris;
- aproximativ 68% din numărul elevilor au folosit simbolurile corecte ale elementelor de circuit (64% în școlile din mediul rural, 70% în școlile din mediul urban);
- aproximativ 9% din numărul elevilor, deși au reprezentat corect schema circuitului reprezentat în figură, nu au poziționat corect întrerupătorul pentru a fi îndeplinite cerințele din enunțul itemului (nu au analizat corect funcționarea circuitului);
- aproximativ 11% din numărul elevilor nu au răspuns la acest item.

Pentru interpretarea distribuției din FIGURA III.23 trebuie ținut cont că, în cazul acestui item, semnificația codurilor este următoarea:

Cod 21: elevii au desenat corect schema circuitului electric prezentat în figură, folosind simbolurile corecte și dovedind că au analizat corect funcționarea circuitului

Cod 11: elevii au desenat corect schema circuitului electric prezentat în figură, folosind simbolurile corecte, dar nu au analizat corect funcționarea circuitului (nu au completat schema cu întrerupătorul sau nu au poziționat corect întrerupătorul)

Cod 12: elevii au folosit simboluri corecte ale elementelor de circuit (baterie, bec, conductori de legătură), dar schema circuitului prezentat în figură este incorectă

Cod 00: elevii au dat alte răspunsuri decât cele care se încadrează în descrierile codurilor de mai sus (spre exemplu nu au folosit simbolurile corecte pentru elementele de circuit)

Cod 99: elevii nu au dat nici un răspuns, nu au dovedit că au încercat să rezolve cerința

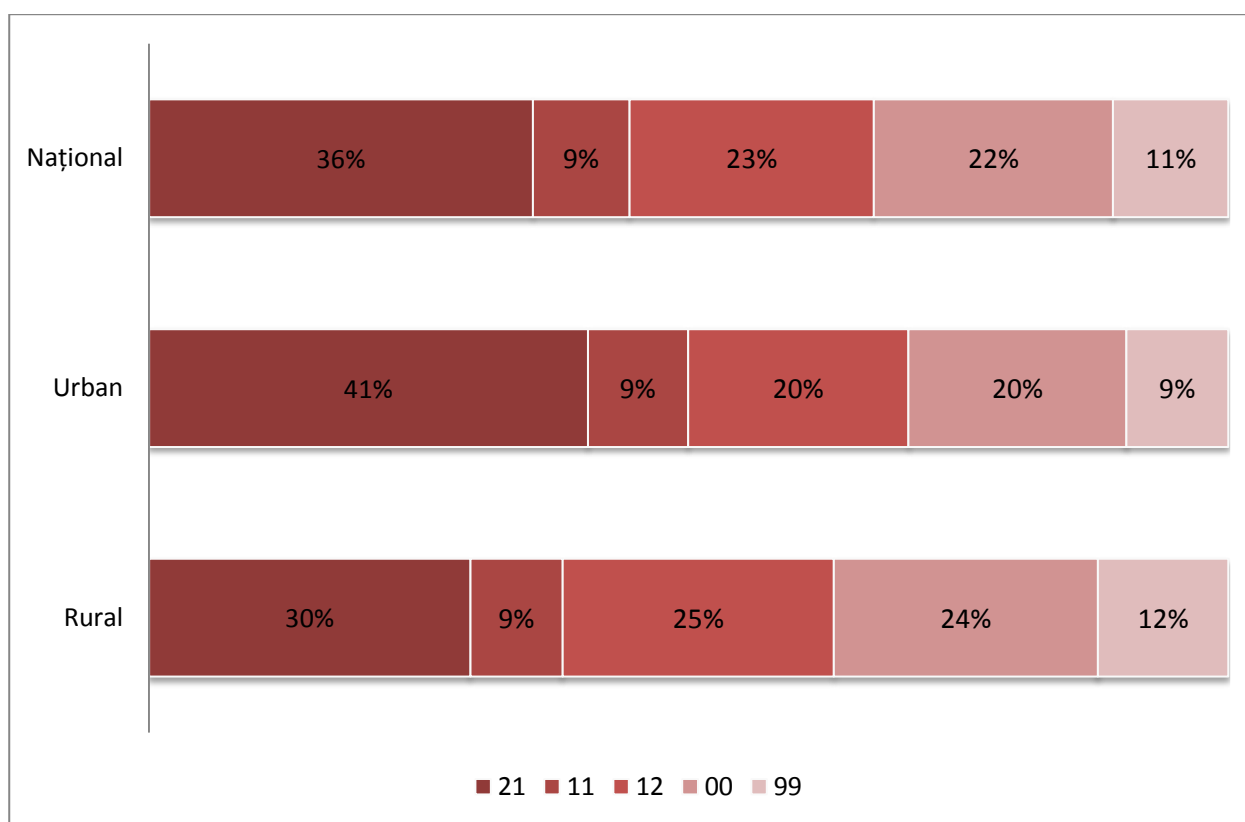


FIGURA III.23: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 12 DIN TESTUL 1, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015

În FIGURA III.24 este prezentată grafic distribuția răspunsurilor pe coduri alocate în cazul itemului 12 din Testul 2. Ca și în Testul 1, acest item a solicitat utilizarea simbolurilor convenționale pentru desenarea schemei unui circuit electric și analiza situației descrise.

Analiza informațiilor centralizate în TABELUL V.24 din ANEXE, împreună cu descriptorii asociați codurilor alocate, evidențiază la nivel național, în cazul itemului 12 din Testul 1, următoarele aspecte:

- aproximativ 26% din numărul elevilor (20% în școlile din mediul rural, 30% în școlile din mediul urban) au desenat corect schema circuitului descris. Se remarcă faptul că aceste valori sunt cu 10 puncte procentuale mai mici decât cele înregistrate în cazul itemului 12 din Testul 1. Situația este datorată faptului că, în timp ce în Testul 1 s-a solicitat desenarea schemei unui circuit în care becurile erau grupate în paralel, în Testul 2 s-a solicitat desenarea schemei unui circuit mixt. Cu alte cuvinte, 10% din numărul elevilor ar putea identifica și desena o grupare în paralel, dar au dificultăți în identificarea și desenarea corectă a schemei unui circuit mixt;
- aproximativ 66% din numărul elevilor au folosit simbolurile corecte ale elementelor de circuit (63% în mediul rural, 68% în școlile din mediul urban). Aceste valori sunt, după cum era de așteptat, foarte apropiate de cele înregistrate în cazul itemului 12 din Testul 1 (folosirea simbolurilor corecte nu este influențată de tipul circuitului);
- aproximativ 8% din numărul elevilor, deși au reprezentat corect schema circuitului reprezentat în figură, nu au poziționat corect întrerupătorul pentru a fi îndeplinite cerințele din enunțul itemului (nu au analizat corect funcționarea circuitului);
- aproximativ 11% din numărul elevilor nu au răspuns la acest item.

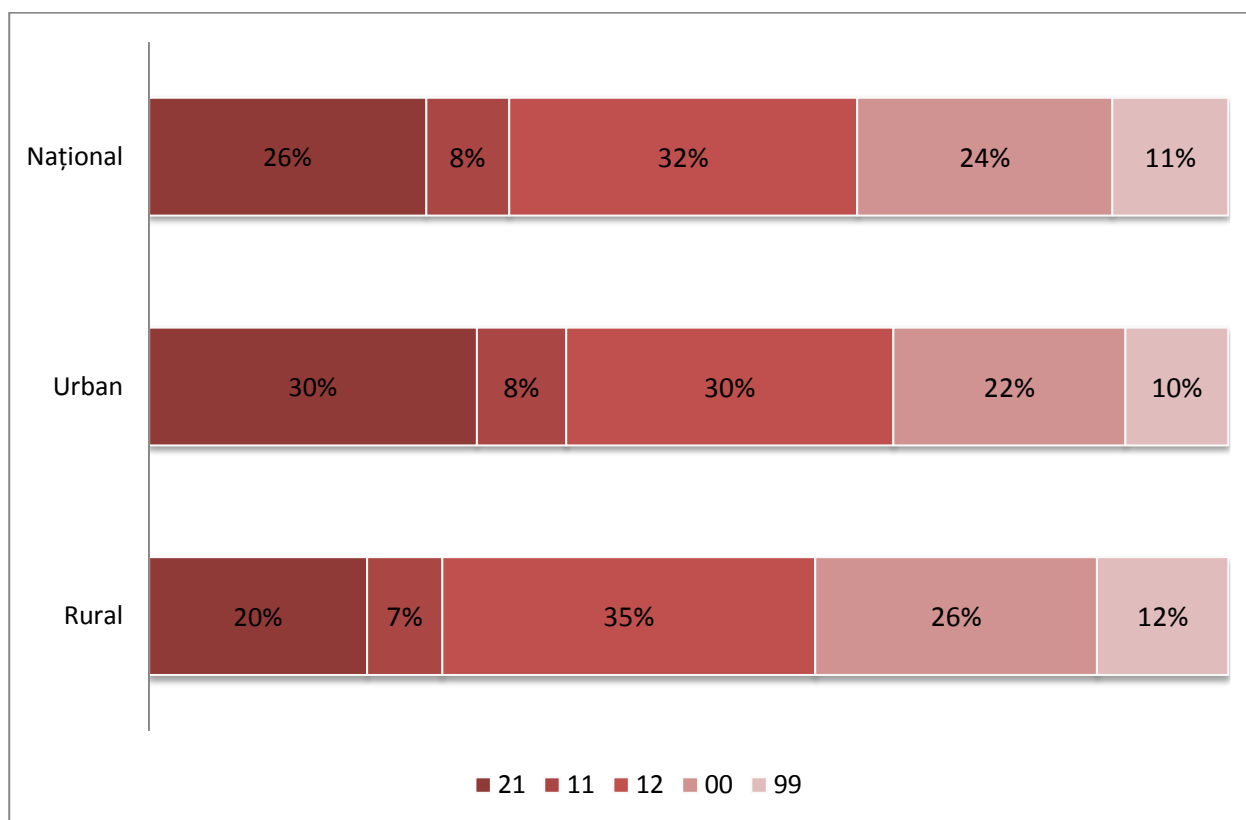


FIGURA III.24: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 12 DIN TESTUL 2, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015

ITEMUL 13

Itemul 13 din Testul 1 este un item cu răspuns scurt sub forma unor propoziții/fraze.

Testează mai mult decât simpla memorare, elevii fiind puși în situația de a dovedi capacitatea de înțelegere a unui concept biologic fundamental: unitatea dintre organism și mediul său de viață.

Acestui item îi sunt asociate șase coduri: 21, 11, 12, 13, 00, 99.

Codul 21 corespunde unui răspuns corect și complet. Elevul precizează câte un comportament diferit, determinat de temperaturile scăzute din zona de munte, pentru două specii de animale care aparțin unor grupuri diferite de vertebrate. Elevul trebuie să identifice două specii de animale din zona de munte care să aparțină grupului păsărilor și grupului amfibienilor, ajutați fiind de caracteristicile generale ale acestor două grupuri de vertebrate. Codul 11 corespunde unui răspuns parțial. Elevul precizează un comportament determinat de temperaturile scăzute din zona de munte, pentru o specie de animale care aparține unuia dintre cele două grupuri de vertebrate indicate. Codul 12 corespunde unui răspuns parțial. Elevul precizează câte un comportament diferit, determinat de temperaturile scăzute, întâlnit la grupul păsărilor și la grupul amfibienilor, fără precizarea a două specii de animale care aparțin acestor grupuri. Codul 13 corespunde unui răspuns parțial, elevul precizează o specie de animale care aparține grupului păsărilor și/sau o specie de animale care aparține grupului amfibienilor, fără precizarea a două comportamente diferite determinate de temperaturile scăzute. Codul 00 corespunde altor răspunsuri, iar codul 99 corespunde niciunui răspuns.

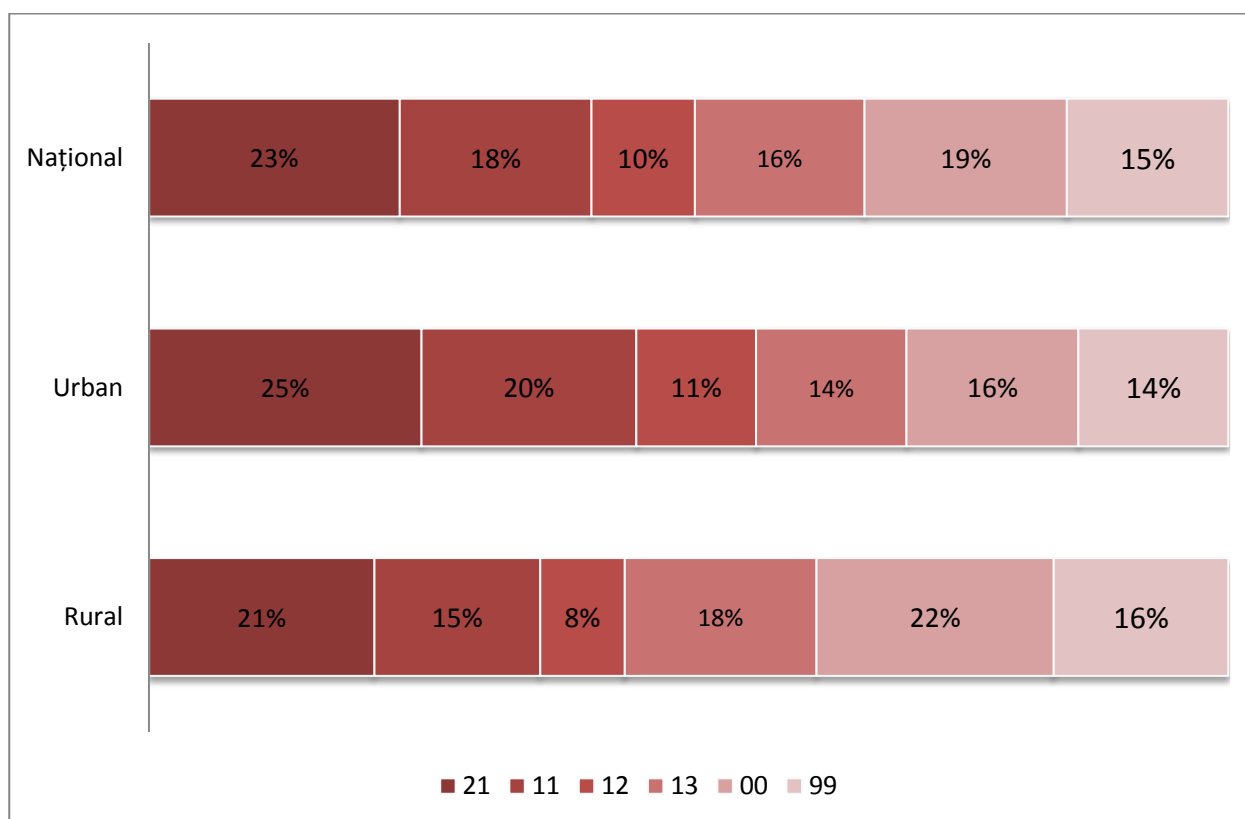


FIGURA III.25: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 13 DIN TESTUL 1, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015

Analiza răspunsurilor elevilor, la nivel național, a evidențiat faptul că, la itemul 13: 23% din numărul elevilor au primit codul 21; 18% din numărul elevilor au primit codul 11; 9% din numărul elevilor au primit codul 12; 16% din numărul elevilor au primit codul 13; 19% din numărul elevilor au primit codul 00, iar 15% din numărul elevilor au primit codul 99. (FIGURA III.25 și TABELUL V.25 din ANEXE)

În mediul urban, procentajele pentru codurile 21, 11 și 12 sunt mai mari decât în mediul rural, iar procentajele pentru codurile 13, 00 și 99 sunt mai mici decât în mediul rural.

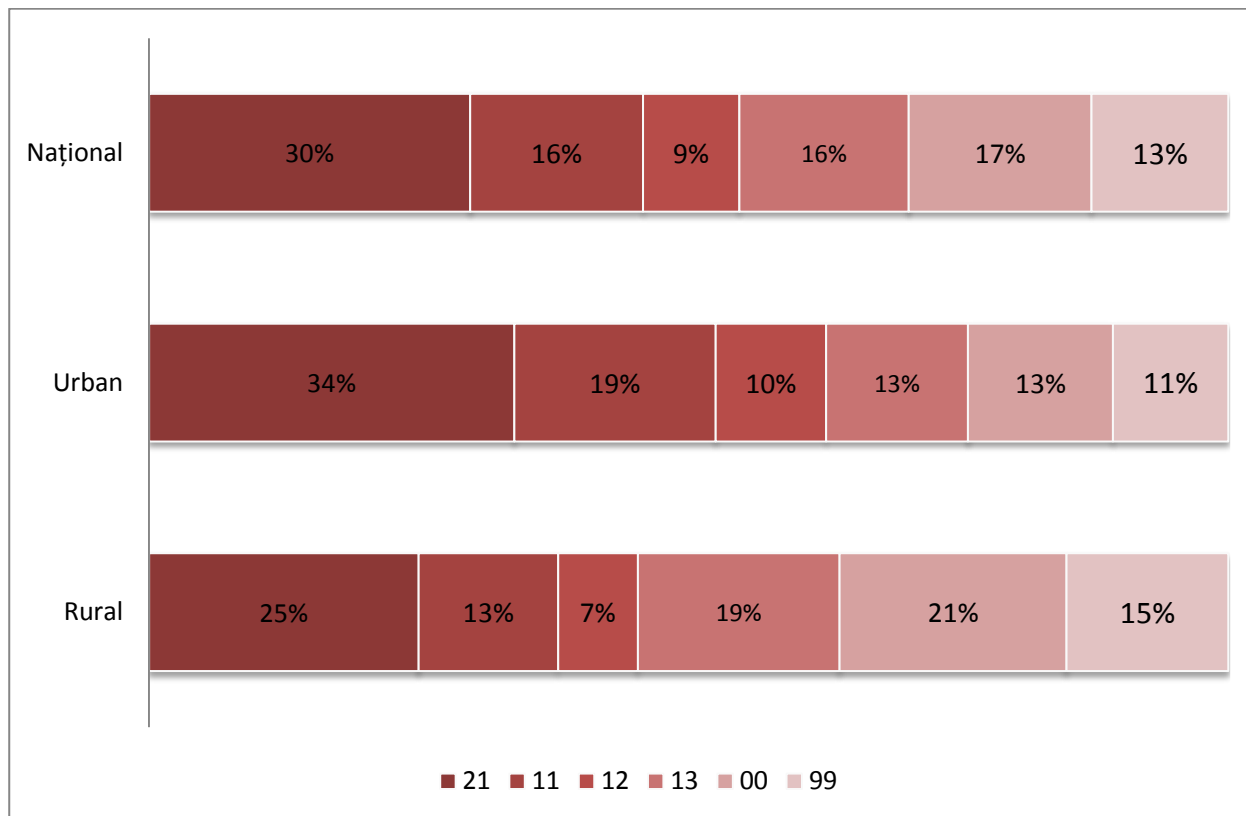


FIGURA III.26: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 13 DIN TESTUL 2, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015

Itemul 13 din Testul 2 este un item cu răspuns scurt sub forma unor propoziții/fraze.

Testează mai mult decât simpla memorare, elevii fiind puși în situația de a dovedi capacitatea de înțelegere a unui concept biologic fundamental: unitatea dintre organism și mediul său de viață.

Acestui item îi sunt asociate șase coduri: 21, 11, 12, 13, 00, 99.

Codul 21 corespunde unui răspuns corect și complet. Elevul precizează câte un comportament diferit, determinat de temperaturile scăzute din zona de munte, pentru două specii de animale care aparțin unor grupuri diferite de vertebrate. Elevul trebuie să identifice două specii de animale din zona de munte care să aparțină grupului mamiferelor și grupului păsărilor, ajutați fiind de caracteristicile generale ale acestor două grupuri de vertebrate. Codul 11 corespunde unui răspuns parțial. Elevul precizează un comportament determinat de temperaturile scăzute din zona de munte, pentru o specie de animale care aparține unuia dintre cele două grupuri de vertebrate indicate. Codul 12 corespunde unui răspuns parțial. Elevul precizează câte un comportament diferit, determinat de temperaturile



scăzute, întâlnit la grupul mamiferelor și la grupul păsărilor, fără precizarea a două specii de animale care aparțin acestor grupuri. Codul 13 corespunde unui răspuns parțial, elevul precizează o specie de animale care aparține grupului mamiferelor și/sau o specie de animale care aparține grupului păsărilor, fără precizarea a două comportamente diferite determinate de temperaturile scăzute. Codul 00 corespunde altor răspunsuri, iar codul 99 corespunde niciunui răspuns.

Analiza răspunsurilor elevilor, la nivel național, a evidențiat faptul că, la itemul 13: 30% din numărul elevilor au primit codul 21; 16% din numărul elevilor au primit codul 11; 8% din numărul elevilor au primit codul 12; 16% din numărul elevilor au primit codul 13; 17% din numărul elevilor au primit codul 00, iar 13% din numărul elevilor au primit codul 99. (FIGURA III.26 și TABELUL V.26 din ANEXE)

În mediul urban, procentajele pentru codurile 21, 11 și 12 sunt mai mari decât în mediul rural, iar procentajele pentru codurile 13, 00 și 99 sunt mai mici decât în mediul rural.

De remarcat numărul mare al elevilor, atât din mediul rural cât și din mediul urban, care nu dau niciun răspuns. Ca și în cazul altor itemi, se poate trage concluzia că, în demersul didactic, elevii nu sunt încurajați să participe la învățare, să exprime idei/opinii.

ITEMUL 14

Itemul 14 a solicitat, atât în cadrul Testului 1 cât și în cadrul Testului 2, utilizarea unor algoritmi specifici (calculul masei cunoscând densitatea și volumul), efectuarea transformărilor unităților de măsură și efectuarea operațiilor cu numere raționale.

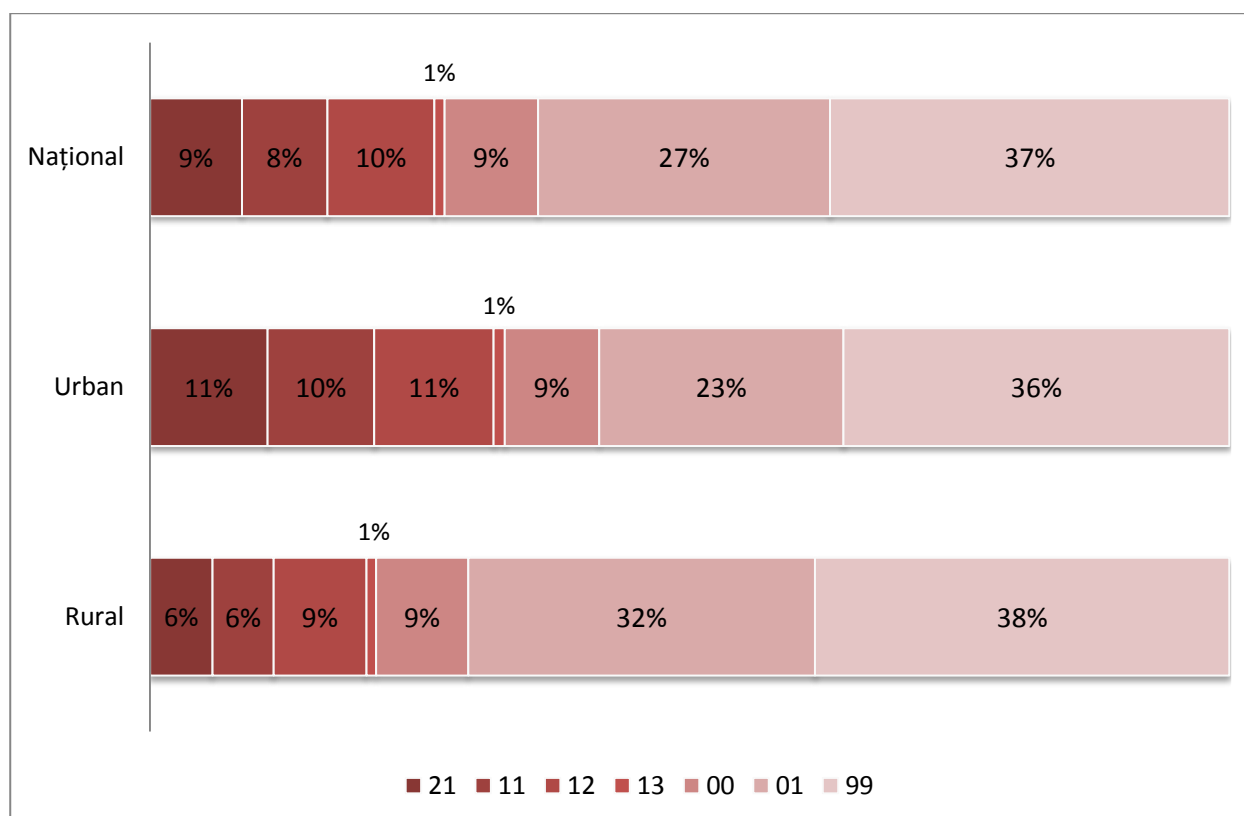


FIGURA III.27: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 14 DIN TESTUL 1, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015

Analiza informațiilor centralizate în TABELUL V.27 din ANEXE, împreună cu descriptorii asociați codurilor alocate, evidențiază la nivel național următoarele aspecte:

- 9% din numărul elevilor (6% în școlile din mediul rural, 11% în școlile din mediul urban) au rezolvat corect și complet cerința itemului;
- 36% din numărul elevilor (30% în școlile din mediul rural, 41% în școlile din mediul urban) au scris corect relația dintre masa unui corp, densitate și volumul corpului. Aproape o treime dintre acești elevi (10% din total), deși au scris corect relația dintre masa unui corp, densitate și volumul corpului, au avut dificultăți în ceea ce privește transformarea unităților de măsură. O altă treime, deși au scris corect relația dintre masă, densitate și volum și au efectuat corect transformarea unităților de măsură, au avut alte erori de calcul;
- 37% din numărul elevilor (38% în școlile din mediul rural, 36% în școlile din mediul urban) nu au răspuns la această cerință.

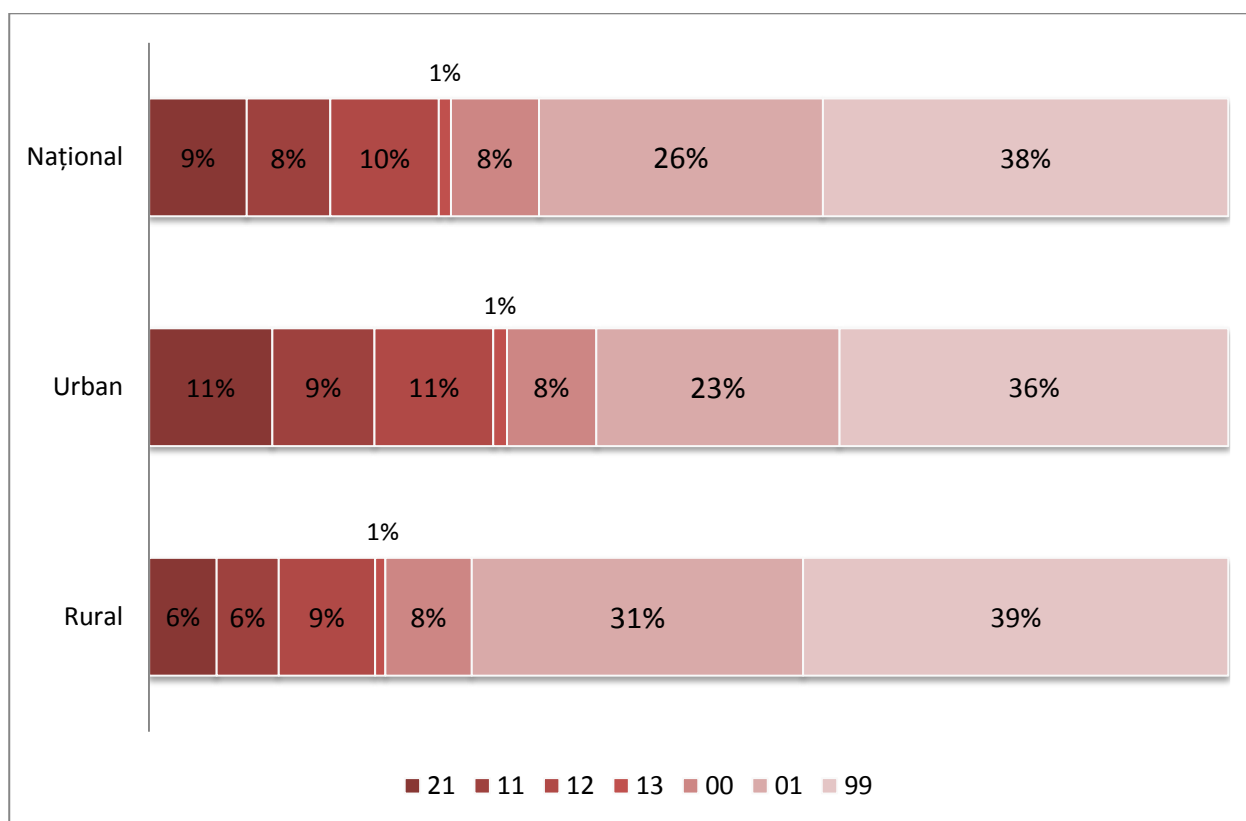


FIGURA III.28: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 14 DIN TESTUL 2, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015

Pentru interpretarea distribuției din figura anterioară trebuie ținut cont că, în cazul acestui item, semnificația codurilor este următoarea:

Cod 21: elevii au raționat corect și au rezolvat corect și complet itemul, calculând masa și exprimând rezultatul în unitatea de măsură solicitată

Cod 11: elevii au raționat corect în ceea ce privește relația dintre masă și densitate, au efectuat transformările necesare ale unităților de măsură, dar nu au ajuns la rezultatul final deoarece nu au efectuat calculele complete sau au avut erori de calcul

Cod 12: elevii au raționat corect în ceea ce privește relația dintre masă și densitate, dar nu au efectuat sau au efectuat greșit transformările de unități de măsură

Cod 13: elevii au scris răspunsul corect, fără a da nicio justificare

Cod 00: elevii au scris relații corecte, dar nu le-au utilizat pentru a rezolva itemul

Cod 01: elevii au dat alte răspunsuri decât cele care se încadrează în descrierile codurilor de mai sus

Cod 99: elevii nu au dat nici un răspuns, nu au dovedit că au încercat să rezolve itemul

Comparând datele din TABELUL V.27 cu datele din TABELUL V.28, precum și informațiile prezentate grafic în FIGURA III.27 cu cele din FIGURA III.28, se constată că procentajul elevilor cărora le-a fost atribuit un anumit cod este practic identic pentru itemul 14, atât la Testul 1 cât și la Testul 2. Astfel, pentru răspunsurile la itemul 14 din Testul 2, situația la nivel național este următoarea:

- 9% din numărul elevilor (6% în școlile din mediul rural, 11% în școlile din mediul urban) au rezolvat corect și complet cerința itemului;
- 35% din numărul elevilor (29% în școlile din mediul rural, 39% în școlile din mediul urban) au scris corect relația dintre masa unui corp, densitate și volumul corpului;
- 38% din numărul elevilor (39% în școlile din mediul rural, 36% în școlile din mediul urban) nu au răspuns la această cerință. Cu alte cuvinte, aproape patru din zece elevi nu au dovedit că au încercat să rezolve itemul.

ITEMUL 15

Itemul 15 din Testul 1 este un item cu răspuns scurt sub forma unor propoziții/fraze.

Acest item solicită un anumit grad de coerență în formularea unui răspuns. Testează nivele cognitive superioare, elevii fiind puși în situația de a dovedi capacitatea de analiză și de sinteză pentru rezolvarea unei situații – problemă.

Analiza răspunsurilor elevilor, la nivel național, a evidențiat faptul că, la itemul 15: 50% din numărul elevilor au primit codul 2; 26% din numărul elevilor au primit codul 1; 12% din numărul elevilor au primit codul 0; 12% din numărul elevilor au primit codul 9. (FIGURA III.29 și TABELUL V.29 din ANEXE)

Itemul 15 din Testul 2 este un item cu răspuns scurt sub forma unor propoziții/fraze.

Acest item solicită un anumit grad de coerență în formularea unui răspuns. Testează nivele cognitive superioare, elevii fiind puși în situația de a dovedi capacitatea de transfer al cunoștințelor privind mediul, modul de viață al organismelor etc., în rezolvarea unor situații – problemă în relația dintre om și anumite viețuitoare.

Analiza răspunsurilor elevilor, la nivel național, a evidențiat faptul că, la itemul 15: 59% din numărul elevilor au primit codul 2; 20% din numărul elevilor au primit codul 1; 8% din numărul elevilor au primit codul 0; 12% din numărul elevilor au primit codul 9. (FIGURA III.30 și TABELUL V.30 din ANEXE)



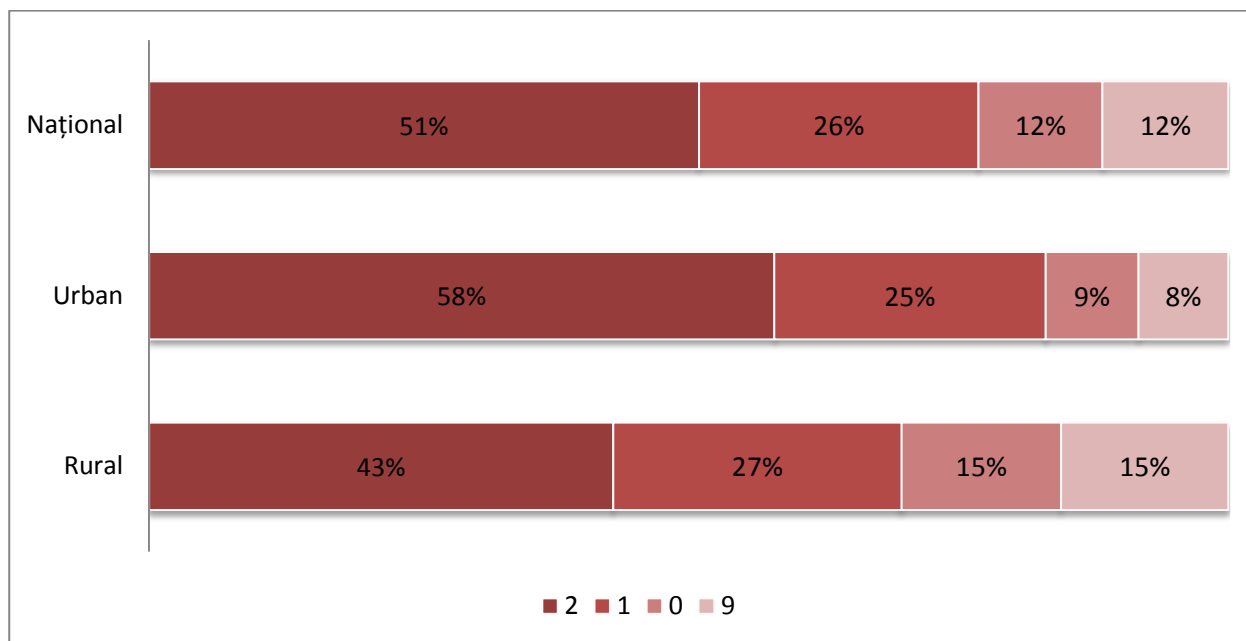


FIGURA III.29: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 15 DIN TESTUL 1, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015

De remarcat, atât în cazul itemului 15 din Testul 1 cât și în cazul itemului 15 din Testul 2, procentajele mai mari ale elevilor din mediul rural, față de mediul urban, care dau, la acest item, un răspuns parțial, alte răspunsuri sau niciun răspuns. Ca și în cazul altor itemi, se poate trage concluzia că, în demersul didactic, elevii nu sunt încurajați să participe la învățare, să exprime opinii.

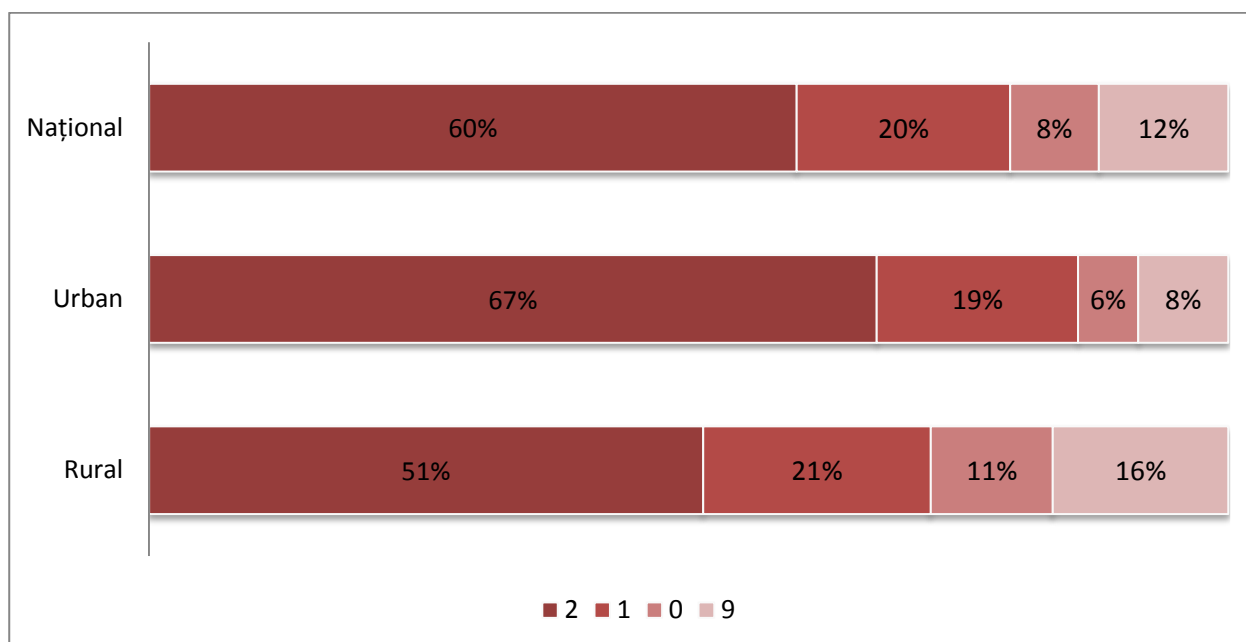


FIGURA III.30: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 15 DIN TESTUL 2, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015

III.2 ANALIZA STATISTICĂ A PERFORMANȚELOR ELEVILOR DIN PUNCT DE VEDERE AL COMPETENȚELOR DE EVALUAT ÎN CADRUL ENVI – PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE

Competențele de evaluat (C1 – C6) din cadrul Evaluării naționale la finalul clasei a VI a - proba de matematică și științe sunt asociate nivelurilor cognitive. Pentru fiecare competență s-au calculat procentajul mediu (la nivel național) de rezolvare a cerințelor din test aferente competenței și, respectiv, procentajul elevilor (la nivel național) care au rezolvat corect și complet toate cerințele din test aferente competenței.

C1. Identificarea unor date, concepte, relații specifice matematicii și/sau științelor într-un context transdisciplinar

Procentajul mediu de rezolvare a cerințelor aferente competenței C1, la nivel național	53%
Procentajul de elevi care au rezolvat corect și complet toate cerințele aferente competenței C1, la nivel național	7,9%

TABELUL III.1: SITUAȚIA STATISTICĂ REFERITOARE LA PROCENTAJUL DE REZOLVARE A CERINȚELOR AFERENTE COMPETENȚEI C1 LA TESTELE PROBEI DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015

C2. Prelucrarea unor date de tip cantitativ, calitativ, structural specifice matematicii și/sau științelor cuprinse în diverse surse informaționale

Procentajul mediu de rezolvare a cerințelor aferente competenței C2, la nivel național	52%
Procentajul de elevi care au rezolvat corect și complet toate cerințele aferente competenței C2, la nivel național	6,3%

TABELUL III.2: SITUAȚIA STATISTICĂ REFERITOARE LA PROCENTAJUL DE REZOLVARE A CERINȚELOR AFERENTE COMPETENȚEI C2 LA TESTELE PROBEI DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015

C3. Utilizarea conceptelor, algoritmilor și procedurilor specifice matematicii și/sau științelor pentru a caracteriza local sau global o situație concretă

Procentajul mediu de rezolvare a cerințelor aferente competenței C3, la nivel național	48%
Procentajul de elevi care au rezolvat corect și complet toate cerințele aferente competenței C3, la nivel național	3,8%

TABELUL III.3: SITUAȚIA STATISTICĂ REFERITOARE LA PROCENTAJUL DE REZOLVARE A CERINȚELOR AFERENTE COMPETENȚEI C3 LA TESTELE PROBEI DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015

C4. Exprimarea în limbajul specific matematicii și/sau științelor a caracteristicilor cantitative sau calitative ale unei situații concrete

Procentajul mediu de rezolvare a cerințelor aferente competenței C4, la nivel național	38%
Procentajul de elevi care au rezolvat corect și complet toate cerințele aferente competenței C4, la nivel național	2,8%

TABELUL III.4: SITUAȚIA STATISTICĂ REFERITOARE LA PROCENTAJUL DE REZOLVARE A CERINȚELOR AFERENTE COMPETENȚEI C4 LA TESTELE PROBEI DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015

C5. Analizarea caracteristicilor unor relații, fenomene sau procese specifice matematicii și/sau științelor, pornind de la situații reale sau ipotetice

Procentajul mediu de rezolvare a cerințelor aferente competenței C5, la nivel național	30%
Procentajul de elevi care au rezolvat corect și complet toate cerințele aferente competenței C5, la nivel național	2,6%

TABELUL III.5: SITUAȚIA STATISTICĂ REFERITOARE LA PROCENTAJUL DE REZOLVARE A CERINȚELOR AFERENTE COMPETENȚEI C5 LA TESTELE PROBEI DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015

C6. Interpretarea unor situații-problemă specifice matematicii și/sau științelor prin integrarea cunoștințelor din diferite domenii

Procentajul mediu de rezolvare a cerințelor aferente competenței C6, la nivel național	23%
Procentajul de elevi care au rezolvat corect și complet toate cerințele aferente competenței C6, la nivel național	1,5%

TABELUL III.6: SITUAȚIA STATISTICĂ REFERITOARE LA PROCENTAJUL DE REZOLVARE A CERINȚELOR AFERENTE COMPETENȚEI C6 LA TESTELE PROBEI DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015



III.3 SCORUL MEDIU LA NIVEL NAȚIONAL ȘI LA NIVEL DE JUDEȚE

Pe baza codurilor alocate răspunsurilor la itemii din testele administrate în cadrul Evaluării naționale la finalul clasei a VI-a – proba de matematică și științe, ținând cont de caracteristicile itemilor și folosind un algoritm specific, a fost calculat un scor corespunzător nivelului de performanță demonstrat în cadrul acestor teste.

Scorul a fost calibrat astfel încât valoarea 500 să aibă semnificația de scor mediu la nivel național.

Din analizarea acestor scoruri se constată că:

- 25% dintre elevi au obținut scoruri mai mari de 531, iar 25% dintre elevi au obținut scoruri mai mici de 464;
- scorurile medii la nivelul unităților de învățământ care au avut cel puțin 20 de înregistrări valide în baza de date (2676 de școli la nivel național) s-au încadrat între 429 și 593;
- după cum se poate observa în TABELUL V.34 din ANEXE, la nivel de județ scorurile medii s-au situat între 485 și 516;
- la nivel național, în școlile din mediul rural scorul mediu a fost cu 23 de puncte mai mic decât în școlile din mediul urban, conform rezultatelor prezentate în TABELUL V.34 din ANEXE.

În FIGURA III.31 se poate observa corelația dintre scorul mediu înregistrat la nivel de județ la proba de Matematică și științe, ENVI 2014 și scorul mediu înregistrat la nivel de județ la proba de Matematică și științe, ENVI 2015. Coeficientul de corelație Pearson¹ între scorurile medii la nivel de județ în cei doi ani are valoarea $r = 0,765$, ceea ce indică o corelație pozitivă puternică. Se observă că punctele reprezentative corespunzătoare județelor sunt grupate în jurul diagonalei, ceea ce confirmă, vizual, concluzia anterioară bazată pe valoarea numerică a coeficientului de corelație. Altfel spus, cele mai multe dintre județe și-au păstrat poziția relativă față de media la nivel național. Județele ale căror puncte reprezentative se află în dreptunghiul din colțul din stânga-jos sunt cele care s-au situat sub scorul mediu la nivel național atât la ENVI 2014, cât și la ENVI 2015. Județele ale căror puncte reprezentative se află în dreptunghiul din colțul din dreapta-sus sunt cele care au avut scoruri medii mai mari decât scorul mediu la nivel național atât la ENVI 2014, cât și la ENVI 2015. Se observă că există doar șase județe ale căror puncte reprezentative nu se încadrează în aceste dreptunghiuri. Pentru interpretarea mai ușoară a informațiilor din FIGURA III.31, precizăm următorul aspect: cu cât punctul reprezentativ corespunzător județului este mai depărtat de diagonală, cu atât variația poziției relative la nivel național, a scorului mediu la nivel de județ, este mai mare. Se remarcă faptul că județele Prahova și Ialomița au înregistrat cele mai mari variații pozitive ale poziției relative a scorului mediu față de scorul mediu la nivel național.

În FIGURA III.32 de la pagina 49 este prezentată grafic corelația dintre scorul mediu înregistrat la nivel de școală la proba de Matematică și științe, ENVI 2014 și scorul mediu înregistrat la nivel de școală la proba de Matematică și științe, ENVI 2015, pentru școlile care au introdus rezultatele în baza de date pentru mai mult de 20 de elevi, atât în 2014, cât și în 2015. Deși "norul de puncte" este ceva mai larg, se poate observa gruparea în jurul diagonalei, confirmată și de valoarea coeficientului de corelație Pearson: $r = 0,688$. Se observă că majoritatea punctelor reprezentative ale școlilor se află în cele două

¹ Coeficientul de corelație Pearson poate lua valori între -1 și 1. Valoarea 0 arată inexistența corelației, valoarea 1 corespunde unei corelații pozitive perfecte (când una dintre variabile crește, cealaltă crește direct proporțional), iar valoarea -1 corespunde unei corelații negative perfecte.



dreptunghiuri din colțul din dreapta-sus, respectiv stânga-jos, adică școlile și-au păstrat poziția relativă față de media la nivel național. Punctele reprezentative aflate în dreptunghiul din stânga-sus sunt cele corespunzătoare școlilor care la ENVI 2014 au obținut scoruri sub media la nivel național, dar la ENVI 2015 au avut scoruri medii peste media la nivel național.

Observațiile din cele două paragrafe anterioare ar putea fi o indicație a importanței influenței factorilor de mediu asupra rezultatelor învățării.

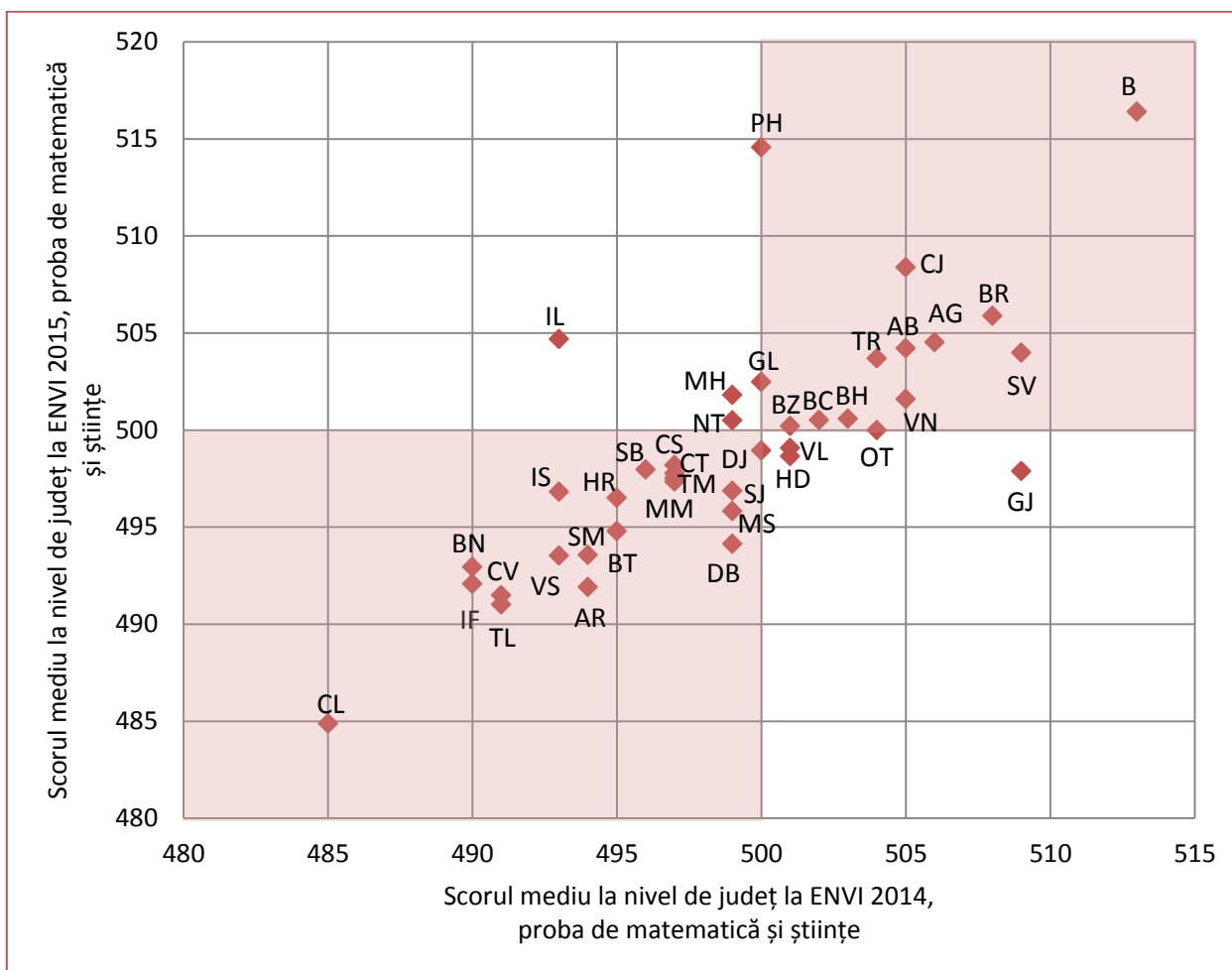


FIGURA III.31: CORELAȚIA DINTRE SCORUL MEDIU ÎNREGISTRAT LA NIVEL DE JUDEȚ LA PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2014 ȘI SCORUL MEDIU ÎNREGISTRAT LA NIVEL DE JUDEȚ LA PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015

Sursa: CNEE, Bazele de date ENVI 2014 și ENVI 2015

În TABELUL V.34 din ANEXE este prezentat scorul mediu la nivel de județe (valoarea lui poate fi citită cu aproximație și în FIGURA III.31 de mai sus). Prezintă importanță însă nu numai valoarea medie, ci și dispersia rezultatelor. Pentru a obține o imagine grafică a acestei "împrăștieri", s-a optat pentru împărțirea rezultatelor exprimate prin scoruri din fiecare județ în patru grupe, cu ajutorul quartilelor.

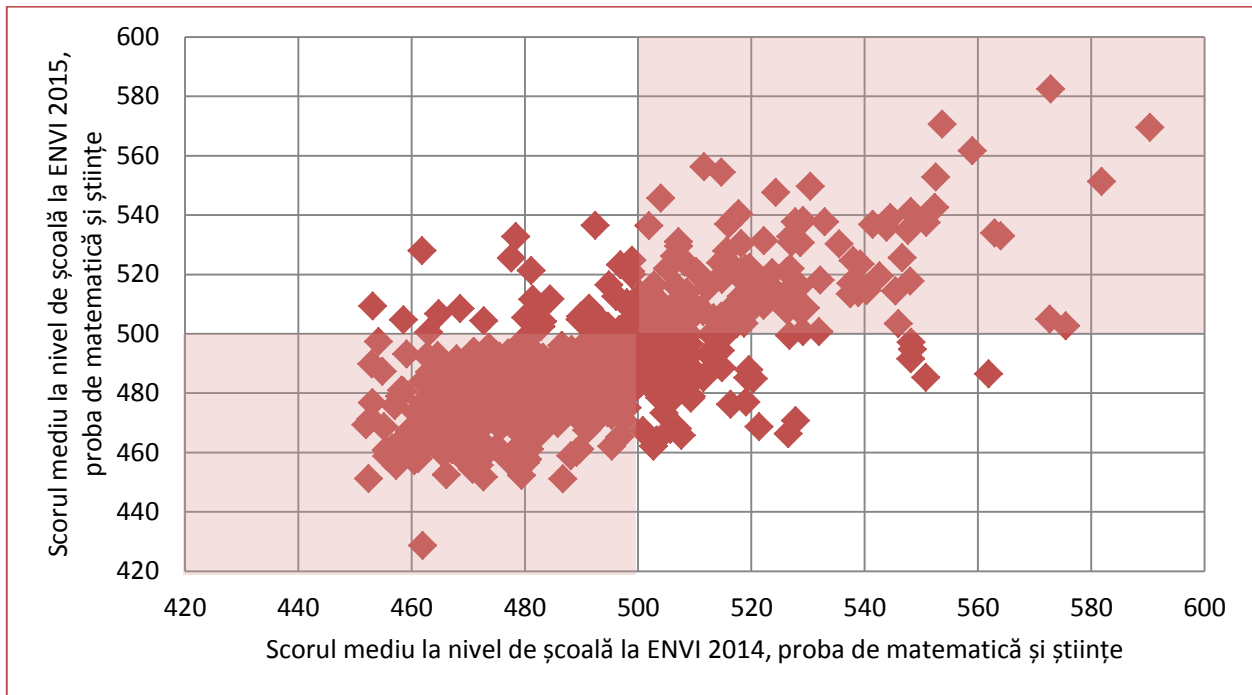


FIGURA III.32: CORELAȚIA DINTRE SCORUL MEDIU ÎNREGISTRAT LA NIVEL DE ȘCOALĂ LA PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2014 ȘI SCORUL MEDIU ÎNREGISTRAT LA NIVEL DE ȘCOALĂ LA PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015

Sursa: CNEE, Bazele de date ENVI 2014 și ENVI 2015

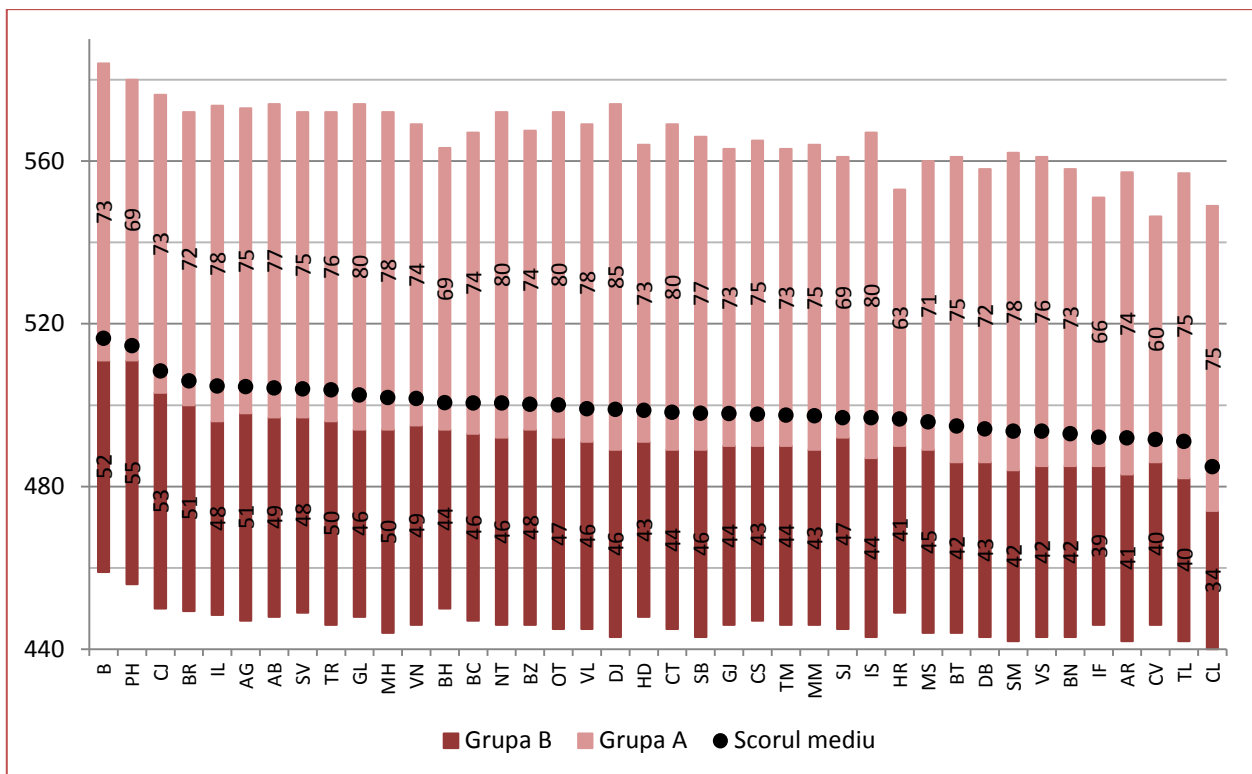


FIGURA III.33: DISTRIBUȚIA SCORULUI ÎNREGISTRAT LA PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015, PE JUDEȚE

Sursa: CNEE, Bazele de date ENVI 2015



În FIGURA III.33 de la pagina 49 este prezentată distribuția scorului înregistrat la proba de Matematică și științe, ENVI 2015, pe județe. Astfel, pentru fiecare județ, a fost reprezentat intervalul de scoruri în care se încadrează 80% dintre elevi (au fost înlăturați din această analiză cei 10% dintre elevi care au obținut scorurile cele mai mari și cei 10% dintre elevi care au obținut scorurile cele mai mici). Acest interval a fost împărțit în două grupe: cea intitulată generic "grupa A" cuprinde elevii care au obținut scoruri mai mici decât cei mai buni 10% dintre elevi, dar mai mari decât scorul median la nivel de județ; cea intitulată generic "grupa B" cuprinde elevii care au obținut scoruri mai mici decât scorul median la nivel de județ, dar mai mari decât 10% dintre elevi care au obținut scorurile cele mai mici. Se observă că există doar patru județe (București, Prahova, Cluj și Brăila) pentru care mai mult de 50% dintre elevi au scoruri mai mari decât media la nivel național (500). Pe același grafic pot fi observate și scorurile medii înregistrate la nivel de județ. În figură sunt indicate și valorile numerice ale diferenței dintre scorul obținut de cei mai buni 10% dintre elevi (percentila 90) și scorul median (percentila 50), precum și diferența dintre scorul median și scorul obținut de 10% dintre elevi cu performanța cea mai scăzută (percentila 10).

Județele cu rezultatele cele mai omogene, în care cei 80% dintre elevi cu scoruri aflate în regiunea centrală de scoruri se află într-un interval de scoruri cât mai restrâns sunt Covasna, Harghita, Ilfov, Călărași. Județele în care cei 80% dintre elevi care au obținut scoruri aflate în regiunea centrală de scoruri sunt distribuiți pe cele mai mari intervale de scoruri sunt Dolj, Mehedinți, Olt.

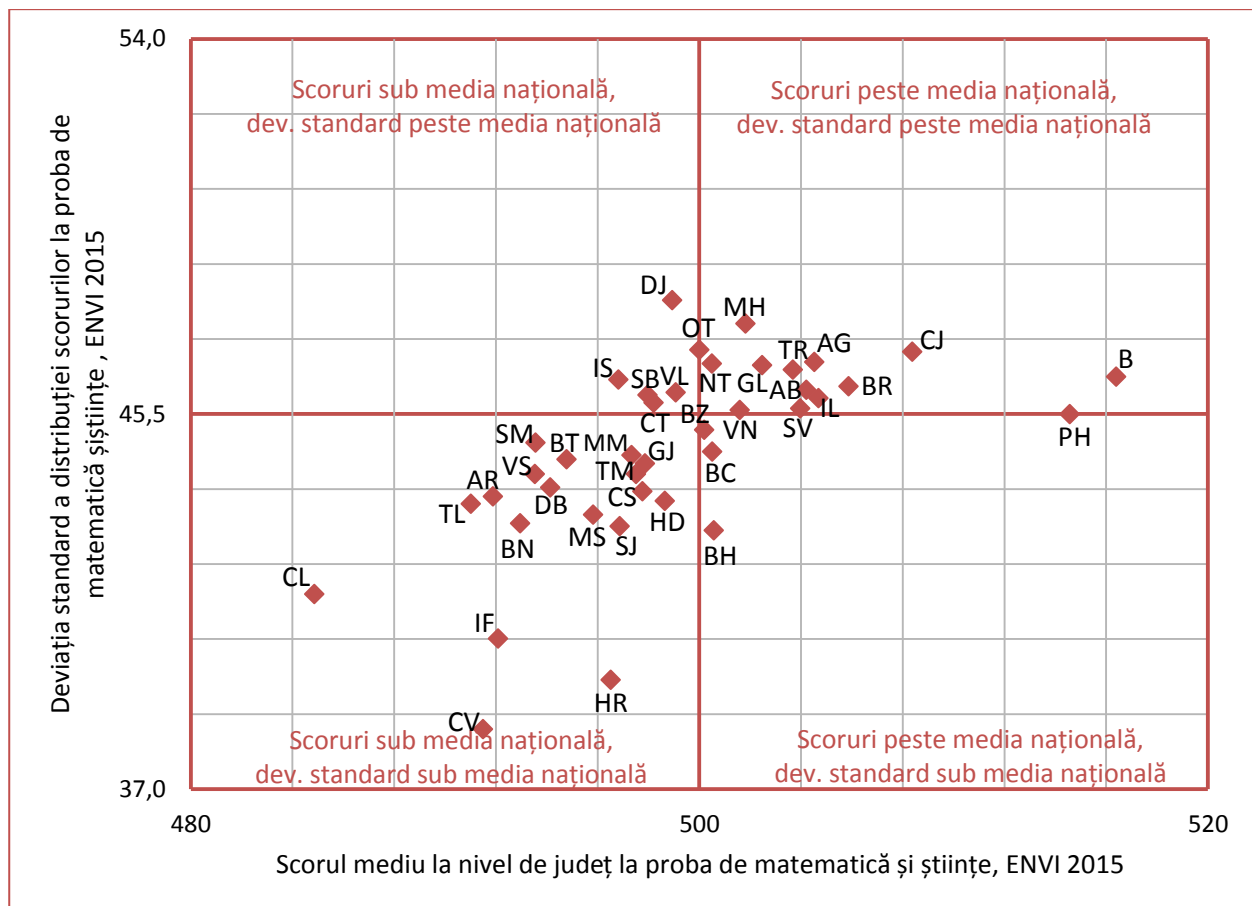


FIGURA III.34: SCORUL MEDIU ȘI DEVIATIA STANDARD A DISTRIBUȚIEI SCORURILOR, PE JUDEȚE, LA PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015.

Sursa: CNEE, Bazele de date ENVI 2015



În FIGURA III.34 se poate observa atât scorul mediu la nivel de județ, cât și deviația standard a distribuției scorurilor. Aceasta este o măsură a dispersiei rezultatelor. Cu alte cuvinte, cu cât deviația standard este mai mică, cu atât scorurile obținute de elevii din județ sunt mai grupate în jurul scorului mediu. Cu cât deviația standard este mai mare, cu atât distribuția scorurilor obținute de elevi este mai largă. Pentru a facilita interpretarea poziției punctului reprezentativ al fiecărui județ, suprafața graficului a fost împărțită în patru zone, fiecare având indicată semnificația. Se observă că în general, în județele cu scoruri mai mici scorurile sunt mai grupate în jurul valorii medii, iar în județele cu scoruri mai mari dispersia rezultatelor obținute este mai mare.

III.4 ANALIZA PERFORMANȚEI ÎNREGISTRATE ÎN FUNCȚIE DE MEDIU (URBAN/RURAL)

Începem această analiză prin a reaminti faptul că, atunci când este indicat mediul (urban sau rural), ne referim la localitatea în care se află unitatea de învățământ și nu la localitatea de domiciliu/reședință a elevului. Toate interpretările rezultatelor ENVI trebuie să țină cont de acest aspect.

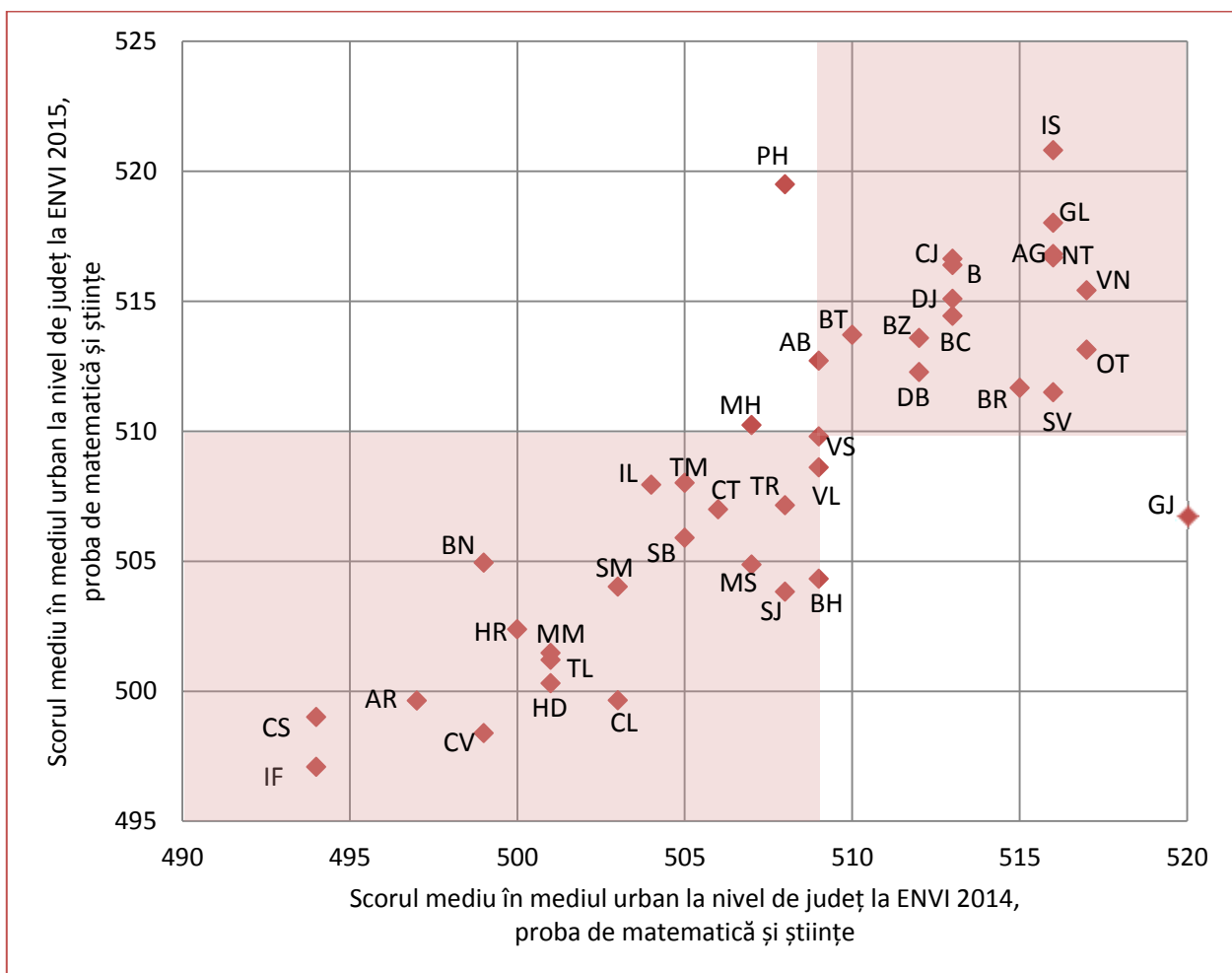


FIGURA III.35: CORELAȚIA DINTRE SCORUL MEDIU ÎNREGISTRAT ÎN MEDIUL URBAN LA NIVEL DE JUDEȚ LA PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2014 ȘI SCORUL MEDIU ÎNREGISTRAT ÎN MEDIUL URBAN LA NIVEL DE JUDEȚ LA PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015

Sursa: CNEE, Bazele de date ENVI 2014 și ENVI 2015

În FIGURA III.35 poate fi observată reprezentarea grafică a corelației dintre scorul mediu înregistrat în mediul urban la nivel de județ la proba de matematică și științe, ENVI 2014 și scorul mediu înregistrat în mediul urban la nivel de județ la proba de matematică și științe, ENVI 2015. Se remarcă din nou corelația foarte puternică existentă între aceste rezultate, aproape toate județele păstrându-și pozițiile relative față de media calculată la nivel național pentru școlile din mediul urban. Județele ale căror puncte reprezentative se află în dreptunghiul din stânga-jos sunt cele care au înregistrat, în mediul urban, scoruri medii mai mici decât media din mediul urban la nivel național atât la ENVI 2014, cât și la ENVI 2015. Județele ale căror puncte reprezentative se află în dreptunghiul din dreapta-sus sunt cele care au înregistrat, în mediul urban, scoruri medii mai mari decât media din mediul urban la nivel național atât la ENVI 2014, cât și la ENVI 2015. Excepțiile sunt reprezentate de județul Prahova (care a obținut un scor mediu în urban mai mare decât media națională în urban la ENVI 2015) și Gorj (care a obținut un scor mediu în mediul urban mai mic decât media națională în urban la ENVI 2015, deși în 2014 obținuse o medie mai mare decât media la nivel național în mediul urban).

În contextul analizei performanțelor înregistrate la proba de matematică și științe din cadrul ENVI se evidențiază rezultatele din municipiul București. Dacă privim FIGURA III.31, poziția punctului reprezentativ corespunzător municipiului București, situat izolat în colțul din dreapta-sus, ne-ar putea conduce la concluzia că rezultatele înregistrate în municipiul București sunt cu mult mai bune decât în celelalte județe. Dacă ținem însă cont de faptul că toate școlile din municipiul București sunt situate în mediul urban și comparăm rezultatele de aici cu cele din mediul urban din celelalte județe, obținem situația reprezentată în FIGURA III.35. Se observă că acum punctul reprezentativ corespunzător municipiului București nu mai este izolat de punctele corespunzătoare celorlalte județe. El se suprapune practic cu cel corespunzător mediului urban din județul Cluj. Mai mult, se observă că punctele reprezentative corespunzătoare județelor Argeș, Neamț, Galați și Iași sunt situate la dreapta și mai sus față de punctul reprezentativ al municipiului București, adică în mediul urban din aceste județe s-au obținut scoruri medii mai mari decât în municipiul București atât la ENVI 2014, cât și la ENVI 2015 (proba de matematică și științe).

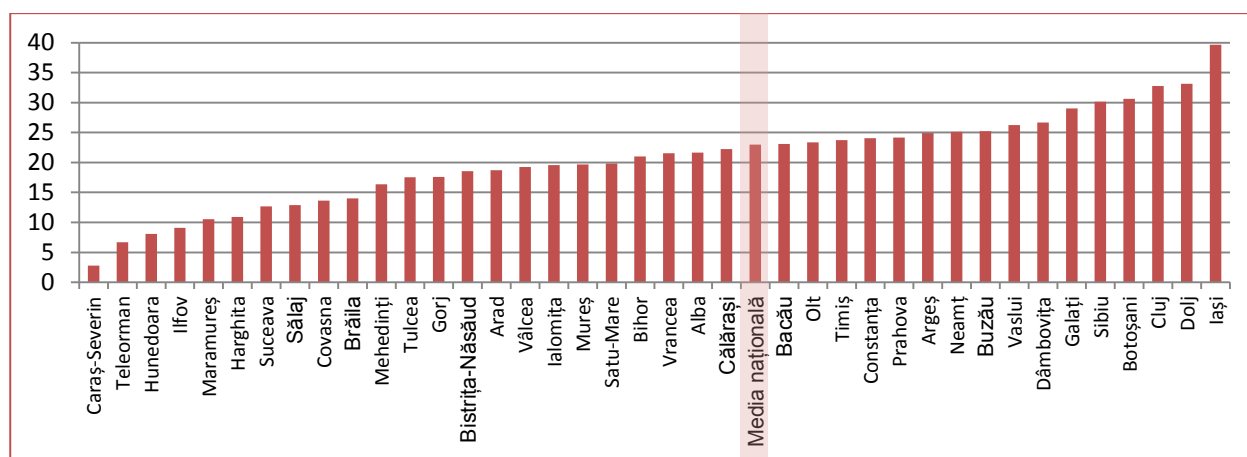


FIGURA III.36: DIFERENȚA DINTRE SCORUL MEDIU ÎNREGISTRAT ÎN MEDIUL URBAN LA NIVEL DE JUDEȚ ȘI SCORUL MEDIU ÎNREGISTRAT ÎN MEDIUL RURAL LA NIVEL DE JUDEȚ LA PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015

Sursa: CNEE, Bazele de date ENVI 2015

În ceea ce privește diferența dintre scorul mediu înregistrat în mediul urban și scorul mediu înregistrat în mediul rural la proba de matematică și științe din cadrul ENVI, situația este prezentată în FIGURA III.36, FIGURA III.37 și TABELUL V.34. În timp ce informațiile din FIGURA III.36 și cele din TABELUL



V.34 ne permit să apreciem magnitudinea acestor diferențe în fiecare județ la ENVI 2015, poziționarea punctelor reprezentative corespunzătoare județelor în FIGURA III.37 ne arată că situația nu s-a modificat semnificativ în cei doi ani consecutivi în care a fost administrată ENVI la nivel național. Faptul că situația se menține aceeași pentru generații de elevi diferite ar putea fi explicat prin influența unor factori care țin de mediul educațional, de mediul social și de cel economic. Aprecieri mai detaliate ar putea fi formulate în urma unor studii sociologice axate pe această problematică.

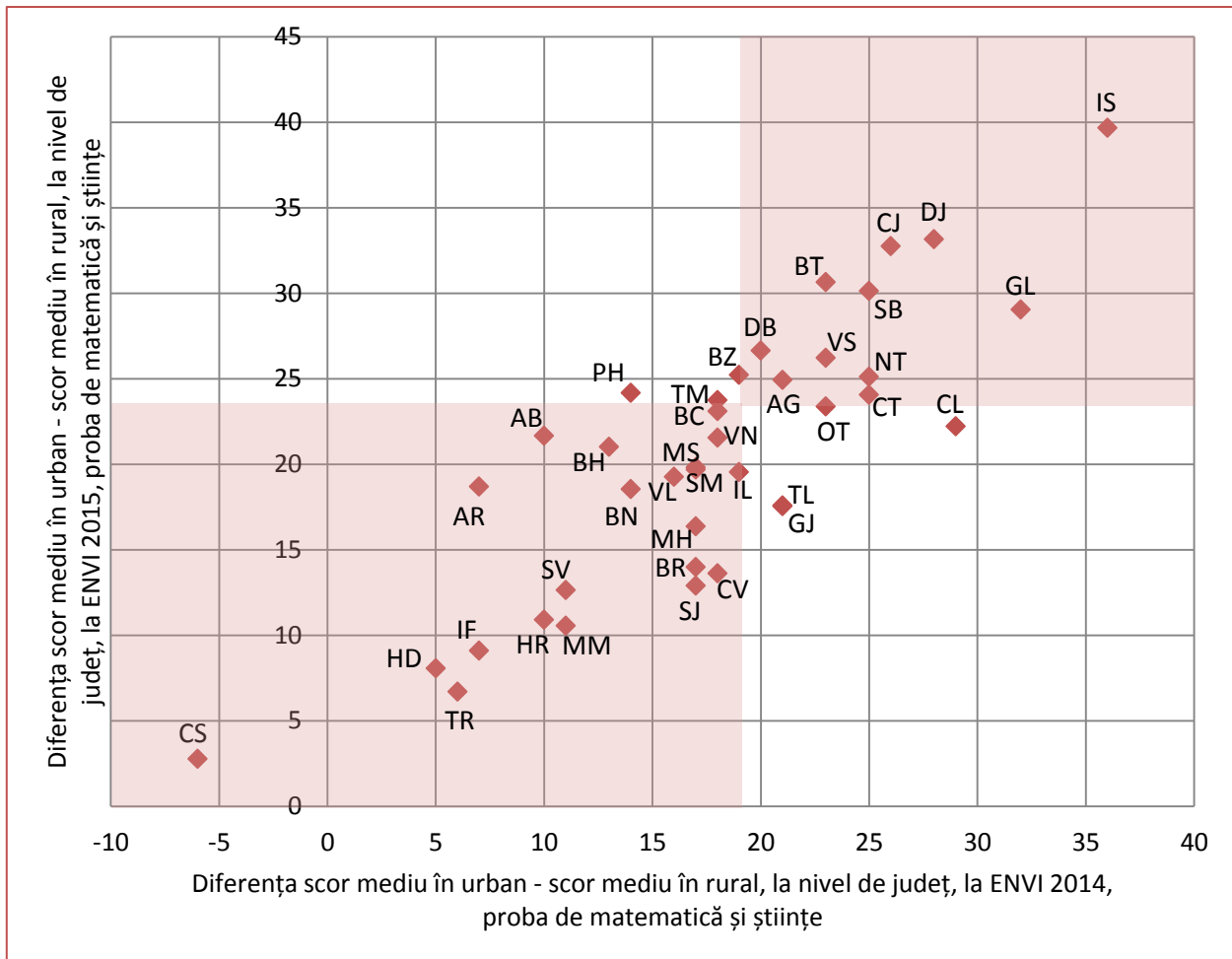


FIGURA III.37: CORELAȚIA DINTRE DIFERENȚA SCORUL MEDIU ÎN URBAN ȘI SCORUL MEDIU ÎN RURAL, LA NIVEL DE JUDEȚ, LA PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE DE LA ENVI 2014 ȘI DIFERENȚA SCORUL MEDIU ÎN URBAN ȘI SCORUL MEDIU ÎN RURAL, LA NIVEL DE JUDEȚ, LA PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE DE LA ENVI 2015

Sursa: CNEE, Bazele de date ENVI 2014 și ENVI 2015

În FIGURA III.38 sunt prezentate grafic corelațiile între următoarele mărimi: diferența dintre scorul mediu înregistrat în mediul urban la nivel de județ și scorul mediu înregistrat în mediul rural la nivel de județ la proba de Matematică și științe, ENVI 2015, pe de o parte, și scorul mediu înregistrat în mediul urban la nivel de județ, pe de altă parte. În FIGURA III.39 sunt prezentate grafic corelațiile între următoarele mărimi: diferența dintre scorul mediu înregistrat în mediul urban la nivel de județ și scorul mediu înregistrat în mediul rural la nivel de județ la proba de Matematică și științe, ENVI 2015, pe de o parte, și scorul mediu înregistrat în mediul rural la nivel de județ, pe de altă parte.



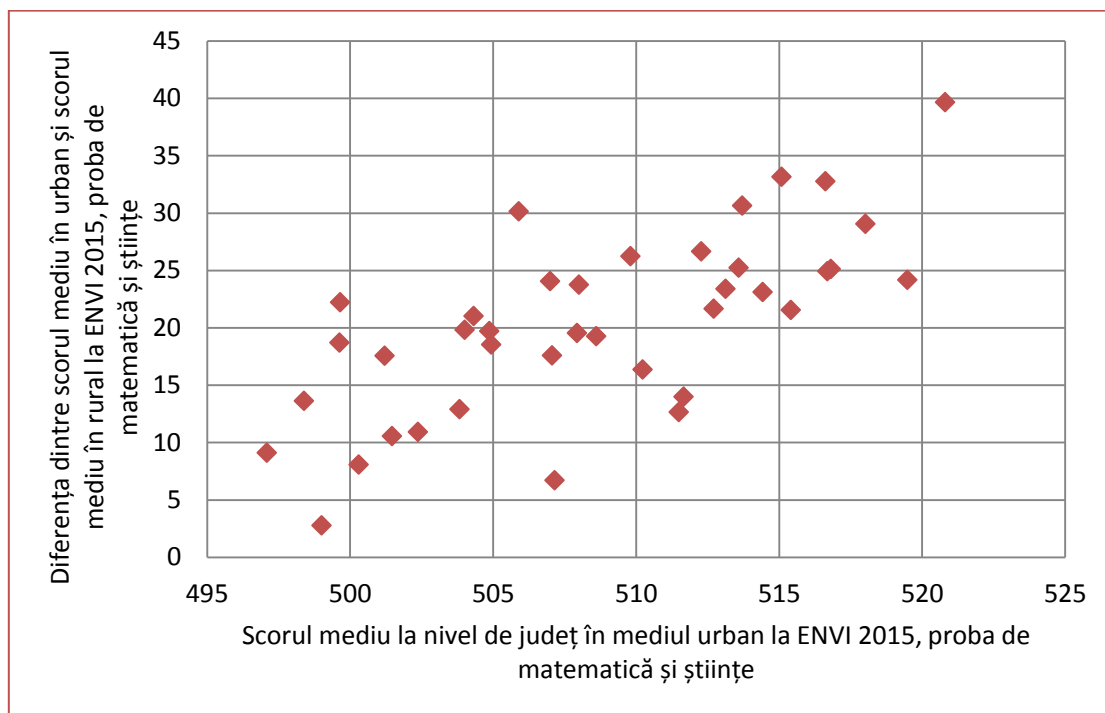


FIGURA III.38: CORELAȚIA SCOR MEDIU ÎNREGISTRAT ÎN MEDIUL URBAN LA NIVEL DE JUDEȚ - DIFERENȚĂ DINTRE SCORUL MEDIU ÎNREGISTRAT ÎN MEDIUL URBAN LA NIVEL DE JUDEȚ ȘI SCORUL MEDIU ÎNREGISTRAT ÎN MEDIUL RURAL LA NIVEL DE JUDEȚ LA PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015

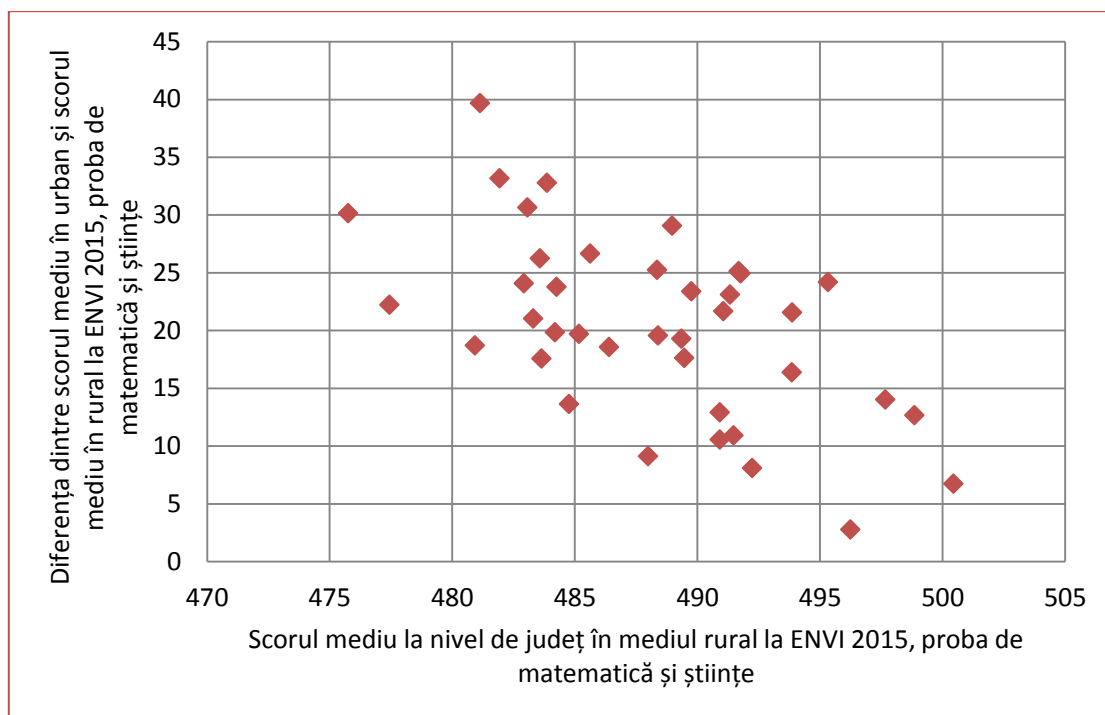


FIGURA III.39: CORELAȚIA SCOR MEDIU ÎNREGISTRAT ÎN MEDIUL RURAL LA NIVEL DE JUDEȚ - DIFERENȚĂ DINTRE SCORUL MEDIU ÎNREGISTRAT ÎN MEDIUL URBAN LA NIVEL DE JUDEȚ ȘI SCORUL MEDIU ÎNREGISTRAT ÎN MEDIUL RURAL LA NIVEL DE JUDEȚ LA PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015



Informația vizuală este confirmată de valorile mari ale coeficienților de corelație Pearson, $r = 0,702$ și, respectiv, $r = -0,585$, ceea ce arată că "polarizarea" (în funcție de mediul în care se află școala) rezultatelor înregistrate la proba de matematică și științe, ENVI 2015 este mare în județele cu scoruri medii mari în mediul urban, respectiv cele cu scoruri medii mici în mediul rural.

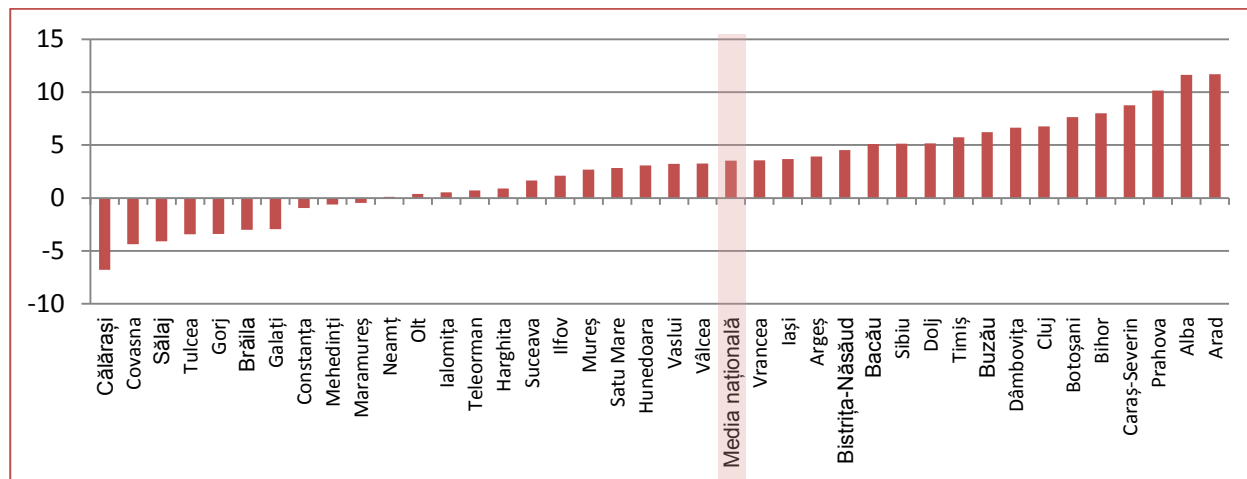


FIGURA III.40: VARIATIA DIFERENȚEI DINTRE SCORUL MEDIU ÎNREGISTRAT LA NIVEL DE JUDEȚ ÎN MEDIUL URBAN ȘI CEL ÎNREGISTRAT ÎN MEDIUL RURAL, LA PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015 FAȚĂ DE ENVI 2014.

Sursa: CNEE, Bazele de date ENVI 2014 și ENVI 2015

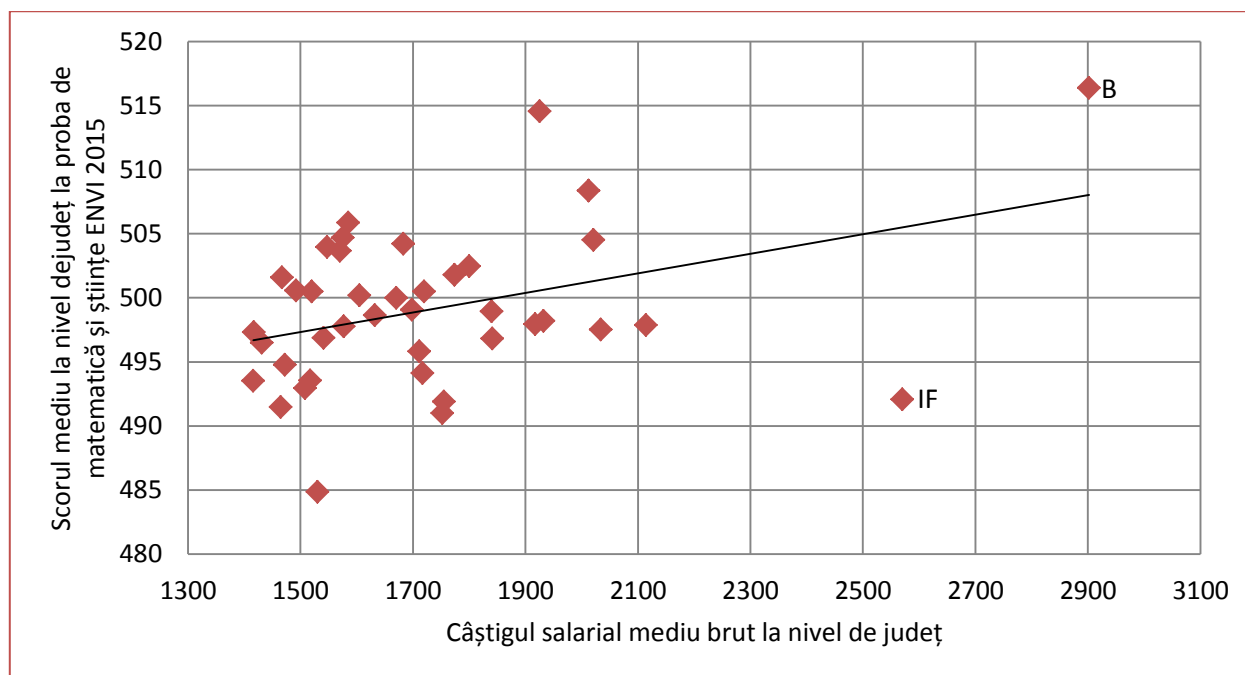


FIGURA III.41: CORELAȚIA DINTRE SCORUL MEDIU ÎNREGISTRAT LA NIVEL DE JUDEȚ LA PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE DE LA ENVI 2015 ȘI CÂȘTIGUL SALARIAL MEDIU BRUT LA NIVEL DE JUDEȚ

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015 și INS (Statistica teritorială 2013, ISSN: 1841-5113)

Nu lipsit de interes este studiul variației de la un an la altul a diferenței dintre scorul mediu înregistrat în mediul urban și scorul mediu înregistrat în mediul rural. Situația este ilustrată grafic în FIGURA III.40. Reamintim faptul că, atât în 2014 cât și în 2015, scorul a fost calibrat astfel încât scorul mediu și

varianța acestuia la nivel național să rămână nemodificate. Subliniem din nou că analiza are în vedere mediul (urban/rural) în care se află școala, nu mediul de proveniență al elevului.

Evident, în baza de date ENVI nu au fost colectate informații referitoare la situația economică a familiilor din care provin elevii. Ținând cont însă de faptul că analiza se referă la scorurile medii înregistrate la nivel de județ, putem verifica existența unei corelații între scorul mediu la nivel de județ și câștigul salarial mediu brut la nivel de județ, care ar putea fi considerat un indicator al situației economice a familiilor din care provin elevii (în medie la nivel de județ). Corelația poate fi observată în FIGURA III.41. Se poate observa aici că punctele reprezentative corespunzătoare municipiului București și județului Ilfov sunt izolate de restul punctelor reprezentative corespunzătoare județelor. Atât în situația în care ținem cont de aceste două puncte, cât și dacă le eliminăm din analiză, obținem un coeficient de corelație $r \cong 0,3$. Pătratul coeficientului de corelație arată că aproximativ 10% din variația scorului mediu de la un județ la altul ar putea fi explicată (eventual prin intermediul altor parametri) prin variația nivelului salariului mediu brut la nivel de județ.

Subliniem faptul că nu este vorba despre o relație de cauzalitate, ci despre o corelație. Printre posibilele explicații, care ar putea fi eventual investigate prin studii ulterioare, enumerăm: (1) județele cu populație care are, în medie, un nivel educațional mai ridicat, au fost preferate de investitori și în acest fel venitul salarial mediu brut a devenit mai ridicat; (2) venitul salarial brut mai ridicat corespunde în general unor familii care conștientizează importanța educației și încurajează copiii să învețe.

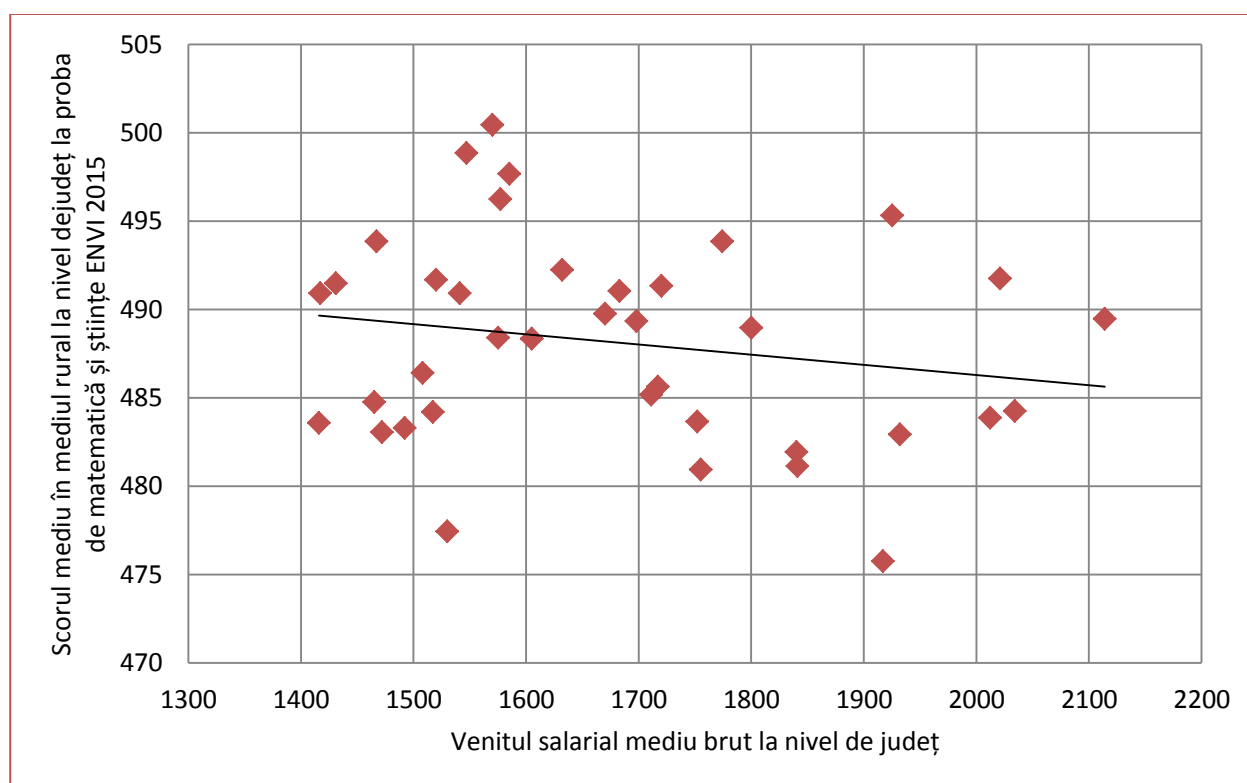


FIGURA III.42: CORELAȚIA DINTRE SCORUL MEDIU ÎNREGISTRAT ÎN RURAL LA NIVEL DE JUDEȚ LA PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE DE LA ENVI 2015 ȘI CÂȘTIGUL SALARIAL MEDIU BRUT LA NIVEL DE JUDEȚ
Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015 și INS (Statistica teritorială 2013, ISSN: 1841-5113)



Deși nu este vorba nici despre o corelație și nici despre un efect puternic, rezultatul observat este în concordanță cu rezultatele obținute în studii internaționale care au colectat, prin intermediul chestionarelor, și informații despre situația economică a familiilor (spre exemplu, rezultatele PISA 2012 arată că, în medie la nivel internațional, elevii proveniți din medii socio-economice avantajate au obținut la matematică scoruri cu 39 de puncte mai mari decât cei din provenienți din medii socio-economice dezavantajate). Dacă rezultatul anterior nu este o surpriză, analiza situației prin prisma informațiilor din FIGURA III.42 ne arată că există o tendință de scădere a scorului mediu înregistrat în mediul rural odată cu creșterea nivelului venitului salarial mediu brut la nivel de județ. Această tendință nu a fost semnalată de studiile internaționale, dar ea a fost identificată în analiza rezultatelor ENVI 2014 și se menține și pentru ENVI 2015. O posibilă explicație poate fi formulată dacă avem în vedere faptul că analiza a fost efectuată în funcție de mediul (urban/rural) în care se află școala, nu în funcție de domiciliul elevilor. Este posibil ca unele familii cu domiciliul în mediul rural și cu venit salarial mai ridicat, în dorința de a asigura copiilor o educație mai bună, să îi transfere în școlile din mediul urban (este de presupus că fenomenul invers nu are loc). Această „migrație” ar putea explica atât o parte din diferența de scor urban-rural din județe, cât și poziția din FIGURA III.41 a punctelor reprezentative corespunzătoare municipiului București și județului Ilfov, care par a se comporta ca și puncte reprezentative corespunzătoare mediului urban, respectiv rural dintr-un județ cu venit salarial mediu brut mai ridicat.



IV. IMPLICAȚII ȘI CONCLUZII

IV.1 IMPLICAȚII

Analizele efectuate la nivel de itemi în capitolul III.1 au evidențiat procentajele de elevi (la nivel național, iar în tabelele din ANEXE și separat la nivel de județ) cărora le-a fost atribuit, pentru răspunsul dat la fiecare item, unul dintre codurile corespunzătoare. Prin intermediul acestor coduri s-au obținut informații despre nivelul de formare/dezvoltare a competențelor evaluate. Datele referitoare la acest aspect au fost prezentate în capitolul III.2 .

Corelațiile prezentate în capitolele III.3 și III.4 sugerează existența unor factori comuni care au influențat, în parte, rezultatele obținute la ENVI în cei doi ani consecutivi.

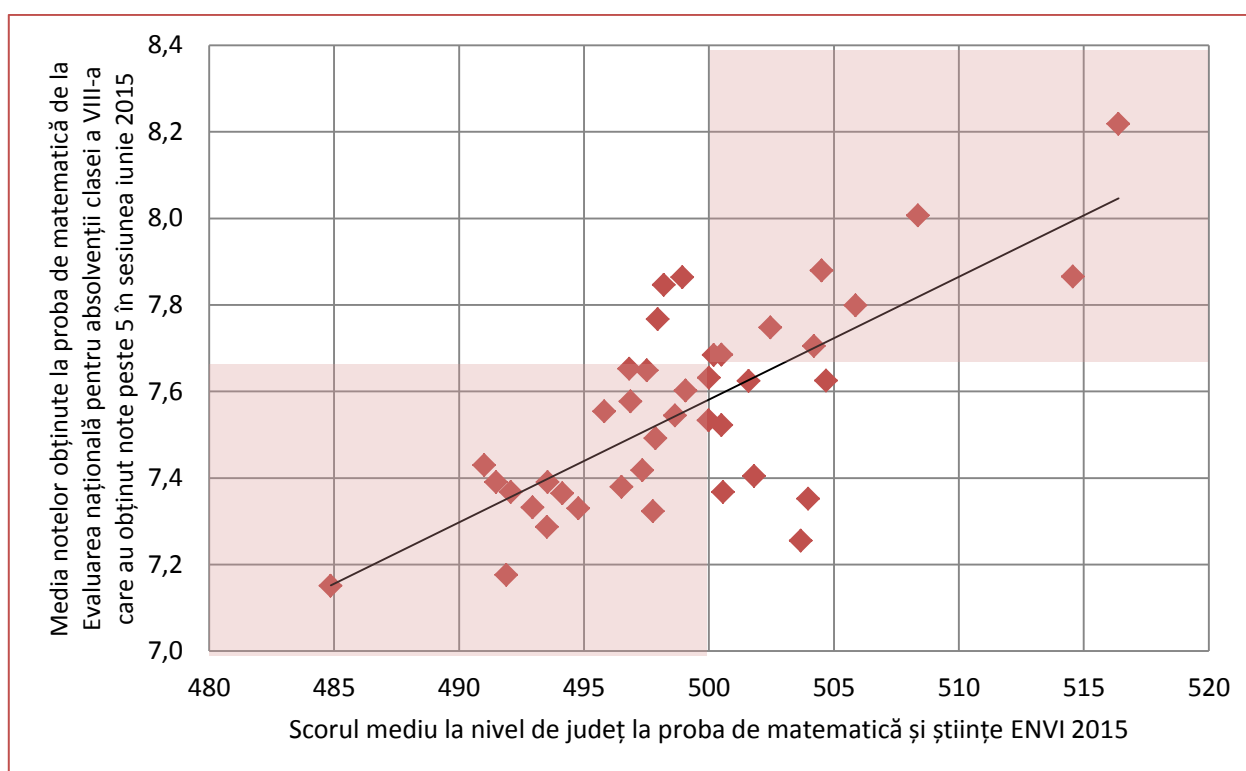


FIGURA IV.1: CORELAȚIA DINTRE SCORUL MEDIU ÎNREGISTRAT LA NIVEL DE JUDEȚ LA PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015 ȘI MEDIA NOTELOR OBȚINUTE LA PROBA DE MATEMATICĂ DE LA EVALUAREA NAȚIONALĂ PENTRU ABSOLVENȚII CLASEI A VIII-A CARE AU OBȚINUT NOTE PESTE 5 ÎN SESIUNEA IUNIE 2015

Sursa: CNEE

Ducând analiza la un alt nivel, prezentăm în FIGURA IV.1 forma grafică a corelației dintre scorul mediu la nivel de județ la proba de matematică și științe din cadrul ENVI 2015 și media notelor obținute la proba de matematică de la Evaluarea națională pentru absolvenții clasei a VIII-a care au obținut note peste 5 în sesiunea iunie 2015. După cum se observă în grafic, există o corelație puternică între aceste rezultate (punctele reprezentative corespunzătoare județelor se grupează în jurul diagonalei), observație susținută și de valoarea coeficientului de corelație Pearson $r = 0,73$. Deși este vorba despre elevi din generații diferite, aflați în etape diferite ale traseului lor educațional, se constată că, în general, în județele în care scorul mediu obținut la proba de matematică și științe din cadrul ENVI

2015 este sub media de la nivel național, și media notelor obținute la proba de matematică de la Evaluarea națională pentru absolvenții clasei a VIII-a care au obținut note peste 5 în sesiunea iunie 2015 este sub media la nivel național.

Interesant prin implicații este și faptul că se constată existența unei corelații pozitive între scorul mediu înregistrat la nivel de județ la proba de matematică și științe, ENVI 2015 și media notelor obținute la proba de limba și literatura română de la Evaluarea națională pentru absolvenții clasei a VIII-a care au obținut note peste 5 în sesiunea iunie 2015. Această corelație este prezentată grafic în FIGURA IV.2. Deși este ceva mai slabă decât corelația anterioară ($r = 0,68$), este pusă din nou în evidență influența factorilor care afectează rezultatele învățării. Înțelegerea textului, necesară pentru rezolvarea cerințelor itemilor de la proba de matematică și științe, ENVI, are evident elemente comune cu cele evaluate prin proba de limba și literatura română de la Evaluarea națională pentru absolvenții clasei a VIII-a.

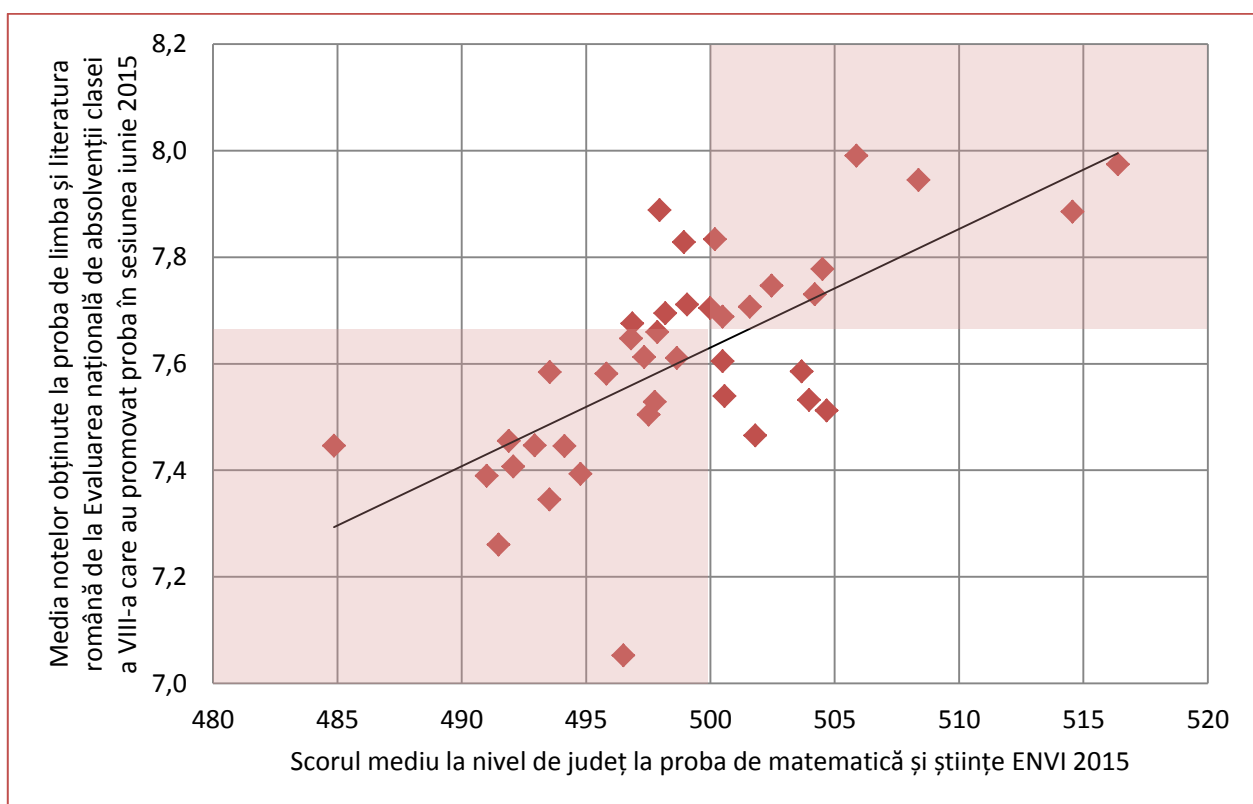


FIGURA IV.2: CORELAȚIA DINTRE SCORUL MEDIU ÎNREGISTRAT LA NIVEL DE JUDEȚ LA PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015 ȘI MEDIA NOTELOR OBȚINUTE LA PROBA DE LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ DE LA EVALUAREA NAȚIONALĂ DE ABSOLVENȚII CLASEI A VIII-A CARE AU PROMOVAT PROBA ÎN SESIUNEA IUNIE 2015

Sursa: CNEE

După cum am mai specificat pe parcursul analizelor comparative, scopul acestora nu este de a clasifica județele. Aceste analize sunt efectuate din dorința de a contribui la identificarea factorilor prin intermediul cărora se poate contribui la îmbunătățirea rezultatelor învățării.

Dorim ca efectul publicării acestor analize să fie o responsabilizare a tuturor factorilor implicați, direct sau indirect, în procesul educațional, astfel încât rezultatele învățării să fie îmbunătățite, iar testele administrate în cadrul evaluărilor să scoată în evidență această tendință.

IV.2 CONCLUZII

Corelațiile observate anterior indică existența unor factori comuni care influențează rezultatele obținute de elevi din generații diferite care învață în aceeași colectivitate (județ, școală). Acești factori pot ține de mediul educațional, dar și de mediul social sau de cel economic. Pentru identificarea concretă a acestor factori ar fi necesară desfășurarea unor studii sociologice care să vizeze această problemă.

În scopul identificării factorilor care țin de management și de mediul educațional și care ar favoriza îmbunătățirea rezultatelor învățării, se impune colaborarea între inspectoratele școlare județene în scopul generalizării bunelor practici din județele în care rezultatele au fost peste media la nivel național.

Studiile comparative desfășurate la nivel internațional au tras un semnal de alarmă referitor la performanța scăzută a elevilor în ceea ce privește competențele de bază. Prin Concluziile Consiliului European din 12 mai 2009 privind un cadru strategic pentru cooperarea europeană în domeniul educației și formării profesionale, s-a convenit atingerea a patru obiective strategice, printre care următorul: *„Obiectivul strategic 2 - Îmbunătățirea calității și eficienței educației și formării: Sistemele de educație și formare de înaltă calitate care să fie atât eficiente, cât și echitabile, sunt cruciale pentru succesul Europei și pentru îmbunătățirea capacității de integrare profesională. Provocarea majoră constă în asigurarea dobândirii competențelor-cheie de către toată lumea, dezvoltând în același timp un nivel de excelență și de atractivitate la toate nivelurile de educație și de formare care să permită Europei să mențină un rol important la nivel mondial. Pentru a obține acest rezultat în mod durabil, trebuie să se acorde o atenție sporită creșterii nivelului competențelor de bază, cum ar fi alfabetizarea și aritmetica, creșterii atractivității matematicii, științelor și tehnologiei.”* De asemenea, au fost formulate cinci criterii europene de referință, dintre care amintim: **„Persoane cu un nivel scăzut al competențelor de bază. Pentru a garanta că toți elevii ating un nivel adecvat al competențelor de bază, în special la citire, matematică și științe exacte: Până în 2020, procentul persoanelor cu vârsta de 15 ani cu competențe scăzute de citire, matematică și științe exacte ar trebui să fie mai mic de 15%.”** Pentru a atinge acest indicator, este necesară acordarea unei atenții sporite formării competențelor de bază pe tot parcursul traseului educațional. Evaluările naționale la finalul claselor a II-a, a IV-a și a VI-a furnizează informații despre situația de ansamblu la nivelul sistemului educațional, permit depistarea precoce a elevilor cu un nivel scăzut al competențelor de bază, astfel încât să se poată interveni pentru a asigura, pentru toți elevii, un nivel adecvat al acestor competențe.

În Comunicarea Comisiei Europene către Parlamentul European din 20.11.2012 referitoare la *„Regândirea educației: investiții în competențe pentru rezultate socio-economice mai bune”*, se precizează: *„cererea de forță de muncă în sectoarele cu utilizare intensivă a tehnologiei și cercetării este și va rămâne la un nivel ridicat, cu impact asupra cererii de competențe din domeniul științe, tehnologie, inginerie și matematică (STIM). În prezent, trebuie depuse eforturi mai mari pentru a evidenția STIM ca domeniu prioritar al educației.”*

Într-o societate bazată pe circulația informațiilor și pe tehnologii, citirea informațiilor prezentate în formă tabelară sau în formă grafică intră în domeniul alfabetizării. Capacitatea de a citi aceste informații reprezintă o bază pentru învățarea ulterioară. În cadrul probei de matematică și științe, ENVI 2015, toți itemii au solicitat înțelegerea și prelucrarea unor informații. Trei dintre ei au fost însă axați exclusiv pe citirea și prelucrarea informațiilor prezentate în formă tabelară sau în formă grafică. La nivel național, 5% dintre elevi au răspuns corect și complet la cel mult un item, iar 20% dintre elevi au răspuns complet și corect la cel mult trei itemi (informațiile referitoare la situația detaliată de la

nivelul fiecărui județ sunt disponibile în TABELUL V.35 de la pagina 98 din ANEXE). Pentru elevii cu performanțe extrem de scăzute se pune problema unei intervenții de urgență în scopul creșterii nivelului de interes și motivație și al acordării de ajutor în vederea recuperării decalajelor. Nu trebuie uitați nici elevii aflați la celălalt capăt al spectrului, elevii capabili de performanță, care trebuie încurajați și sprijiniți, inclusiv prin oferirea de activități științifice suplimentare de învățare.





V. ANEXE

Notă:

Informațiile referitoare la județele Brașov și Giurgiu nu au fost incluse în analizele comparative la nivel național deoarece numărul de elevi din aceste județe pentru care au fost introduse rezultatele în Baza de date ENVI, până la data de 14 septembrie 2015, nu a fost suficient de mare pentru a permite obținerea unor informații semnificative statistic.



Județ	Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit, pentru răspunsul la itemul 1 din testul 1, codul		
	1	0	9
Alba	86,93%	12,36%	0,72%
Arad	86,25%	13,27%	0,48%
Argeș	88,93%	10,20%	0,86%
Bacău	87,15%	12,19%	0,66%
Bihor	91,71%	7,82%	0,47%
Bistrița-Năsăud	85,52%	13,90%	0,58%
Botoșani	84,90%	14,64%	0,46%
Brăila	91,11%	8,57%	0,32%
București	93,96%	5,61%	0,43%
Buzău	85,68%	13,69%	0,63%
Caraș-Severin	86,80%	12,47%	0,74%
Călărași	81,68%	17,61%	0,71%
Cluj	90,53%	9,06%	0,41%
Constanța	87,26%	12,27%	0,47%
Covasna	87,54%	10,92%	1,54%
Dâmbovița	86,94%	12,63%	0,43%
Dolj	84,14%	15,20%	0,66%
Galați	88,41%	11,14%	0,45%
Gorj	86,45%	13,23%	0,32%
Harghita	90,23%	8,99%	0,78%
Hunedoara	87,13%	12,28%	0,59%
Ialomița	88,55%	11,24%	0,20%
Iași	84,02%	15,79%	0,19%
Ilfov	87,41%	11,57%	1,02%
Maramureș	88,84%	10,67%	0,49%
Mehedinți	84,10%	14,48%	1,43%
Mureș	86,27%	12,71%	1,02%
Neamț	86,91%	12,51%	0,58%
Olt	84,01%	15,28%	0,70%
Prahova	94,00%	5,69%	0,32%
Satu-Mare	85,47%	13,72%	0,81%
Sălaj	88,91%	10,16%	0,93%
Sibiu	86,07%	13,54%	0,38%
Suceava	88,12%	11,51%	0,37%
Teleorman	86,21%	13,24%	0,56%
Timiș	87,43%	12,11%	0,46%
Tulcea	84,41%	14,12%	1,47%
Vaslui	84,28%	15,67%	0,05%
Vâlcea	87,20%	12,44%	0,36%
Vrancea	85,58%	13,46%	0,97%
Procentaj mediu la nivel național	87,39%	12,04%	0,57%

Tabelul V.1: Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit codul 1, 0, respectiv 9, pentru răspunsul la itemul 1, testul 1 din cadrul Evaluării naționale la finalul clasei a VI-a, proba de matematică și științe, an școlar 2014-2015.

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015.



Județ	Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit, pentru răspunsul la itemul 1 din testul 2, codul		
	1	0	9
Alba	85,29%	13,94%	0,77%
Arad	81,54%	17,42%	1,04%
Argeș	84,95%	14,66%	0,39%
Bacău	82,14%	16,84%	1,01%
Bihor	86,93%	12,73%	0,34%
Bistrița-Năsăud	79,60%	19,48%	0,92%
Botoșani	80,24%	19,43%	0,33%
Brăila	83,98%	15,51%	0,51%
București	92,57%	6,86%	0,56%
Buzău	83,70%	16,06%	0,24%
Caraș-Severin	83,33%	15,68%	0,99%
Călărași	75,27%	24,22%	0,50%
Cluj	86,53%	12,62%	0,85%
Constanța	83,25%	16,44%	0,31%
Covasna	81,47%	17,37%	1,17%
Dâmbovița	80,79%	18,52%	0,69%
Dolj	80,02%	18,91%	1,07%
Galați	85,56%	14,15%	0,29%
Gorj	82,99%	16,26%	0,75%
Harghita	86,87%	12,31%	0,82%
Hunedoara	84,17%	14,79%	1,04%
Ialomița	85,47%	13,47%	1,05%
Iași	80,32%	19,36%	0,32%
Ilfov	83,24%	15,75%	1,01%
Maramureș	83,80%	15,68%	0,52%
Mehedinți	81,38%	16,91%	1,70%
Mureș	80,51%	18,61%	0,87%
Neamț	80,72%	18,29%	0,99%
Olt	80,33%	19,18%	0,50%
Prahova	90,79%	8,88%	0,33%
Satu-Mare	80,11%	19,18%	0,70%
Sălaj	82,39%	16,52%	1,09%
Sibiu	82,44%	17,17%	0,40%
Suceava	83,43%	16,02%	0,55%
Teleorman	81,66%	17,77%	0,57%
Timiș	84,31%	14,77%	0,93%
Tulcea	81,09%	17,21%	1,71%
Vaslui	79,67%	19,80%	0,53%
Vâlcea	83,46%	15,47%	1,07%
Vrancea	82,11%	17,12%	0,77%
Procentaj mediu la nivel național	83,32%	15,99%	0,70%

Taboul V.2: Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit codul 1, 0, respectiv 9, pentru răspunsul la itemul 1, testul 2 din cadrul Evaluării naționale la finalul clasei a VI-a, proba de matematică și științe, an școlar 2014-2015.

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015.

Județ	Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit, pentru răspunsul la itemul 2 din testul 1, codul		
	1	0	9
Alba	79,60%	19,68%	0,72%
Arad	77,78%	21,50%	0,72%
Argeș	80,57%	18,57%	0,86%
Bacău	75,40%	23,58%	1,02%
Bihor	83,27%	15,79%	0,94%
Bistrița-Năsăud	77,91%	21,80%	0,29%
Botoșani	72,64%	26,90%	0,46%
Brăila	80,48%	18,89%	0,63%
București	88,56%	10,64%	0,80%
Buzău	78,28%	21,09%	0,63%
Caraș-Severin	77,29%	21,70%	1,02%
Călărași	70,60%	28,46%	0,94%
Cluj	85,09%	14,44%	0,47%
Constanța	78,57%	20,81%	0,62%
Covasna	79,49%	18,85%	1,65%
Dâmbovița	77,26%	22,27%	0,47%
Dolj	76,21%	22,86%	0,93%
Galați	80,07%	19,57%	0,36%
Gorj	78,16%	21,39%	0,45%
Harghita	83,07%	15,72%	1,20%
Hunedoara	81,32%	17,89%	0,79%
Ialomița	83,94%	15,66%	0,40%
Iași	75,17%	24,24%	0,59%
Ilfov	78,36%	20,77%	0,87%
Maramureș	79,81%	19,15%	1,04%
Mehedinți	76,25%	22,12%	1,63%
Mureș	77,95%	20,45%	1,61%
Neamț	77,69%	21,19%	1,12%
Olt	75,56%	23,59%	0,85%
Prahova	89,73%	9,95%	0,32%
Satu-Mare	75,12%	23,94%	0,94%
Sălaj	79,87%	19,20%	0,93%
Sibiu	78,77%	20,56%	0,67%
Suceava	79,20%	20,24%	0,57%
Teleorman	79,98%	19,24%	0,78%
Timiș	79,69%	19,56%	0,75%
Tulcea	75,15%	22,94%	1,91%
Vaslui	72,69%	26,92%	0,40%
Vâlcea	78,47%	20,44%	1,09%
Vrancea	76,43%	22,60%	0,97%
Procentaj mediu la nivel național	78,92%	20,28%	0,80%

Tabelul V.3: Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit codul 1, 0, respectiv 9, pentru răspunsul la itemul 2, testul 1 din cadrul Evaluării naționale la finalul clasei a VI-a, proba de matematică și științe, an școlar 2014-2015.

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015.



Județ	Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit, pentru răspunsul la itemul 2 din testul 2, codul		
	1	0	9
Alba	75,58%	23,50%	0,92%
Arad	70,06%	29,13%	0,80%
Argeș	74,98%	24,38%	0,64%
Bacău	68,81%	29,98%	1,21%
Bihor	77,50%	21,56%	0,93%
Bistrița-Năsăud	68,02%	30,98%	1,00%
Botoșani	66,82%	32,80%	0,38%
Brăila	73,86%	25,80%	0,34%
București	83,51%	15,57%	0,92%
Buzău	72,83%	26,60%	0,57%
Caraș-Severin	70,12%	28,70%	1,18%
Călărași	61,69%	37,64%	0,67%
Cluj	75,06%	23,91%	1,03%
Constanța	70,30%	29,20%	0,50%
Covasna	69,23%	29,14%	1,63%
Dâmbovița	67,85%	31,36%	0,79%
Dolj	70,82%	28,11%	1,07%
Galați	71,32%	28,34%	0,34%
Gorj	69,24%	30,01%	0,75%
Harghita	77,24%	21,87%	0,90%
Hunedoara	72,15%	26,68%	1,17%
Ialomița	76,63%	22,32%	1,05%
Iași	65,14%	34,46%	0,40%
Ilfov	67,90%	31,26%	0,84%
Maramureș	72,20%	27,05%	0,75%
Mehedinți	71,91%	26,70%	1,38%
Mureș	70,13%	28,59%	1,29%
Neamț	68,71%	29,91%	1,37%
Olt	68,51%	30,71%	0,78%
Prahova	81,58%	18,09%	0,33%
Satu-Mare	69,15%	29,94%	0,91%
Sălaj	70,15%	28,96%	0,90%
Sibiu	68,76%	30,74%	0,50%
Suceava	71,07%	28,19%	0,74%
Teleorman	70,05%	29,04%	0,91%
Timiș	70,87%	28,29%	0,84%
Tulcea	69,46%	28,84%	1,71%
Vaslui	63,68%	35,57%	0,74%
Vâlcea	70,27%	28,20%	1,52%
Vrancea	68,70%	30,22%	1,08%
Procentaj mediu la nivel național	71,28%	27,85%	0,86%

Taboul V.4: Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit codul 1, 0, respectiv 9, pentru răspunsul la itemul 2, testul 2 din cadrul Evaluării naționale la finalul clasei a VI-a, proba de matematică și științe, an școlar 2014-2015.

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015.

Județ	Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit, pentru răspunsul la itemul 3 din testul 1, codul		
	1	0	9
Alba	60,06%	38,15%	1,80%
Arad	55,96%	42,93%	1,12%
Argeș	59,30%	39,43%	1,27%
Bacău	58,77%	39,88%	1,35%
Bihor	54,42%	43,55%	2,03%
Bistrița-Năsăud	53,87%	45,18%	0,94%
Botoșani	53,88%	45,04%	1,08%
Brăila	62,06%	37,30%	0,63%
București	63,80%	35,51%	0,70%
Buzău	55,86%	42,96%	1,18%
Caraș-Severin	60,02%	38,97%	1,02%
Călărași	51,65%	47,09%	1,26%
Cluj	59,53%	39,47%	0,99%
Constanța	54,98%	43,63%	1,39%
Covasna	48,95%	48,18%	2,87%
Dâmbovița	56,03%	43,07%	0,90%
Dolj	58,79%	39,79%	1,42%
Galați	57,12%	42,06%	0,81%
Gorj	56,97%	41,62%	1,41%
Harghita	47,95%	50,00%	2,05%
Hunedoara	56,30%	42,18%	1,52%
Ialomița	58,63%	39,76%	1,61%
Iași	50,96%	48,53%	0,51%
Ilfov	53,11%	46,34%	0,55%
Maramureș	55,47%	43,22%	1,31%
Mehedinți	62,08%	36,09%	1,83%
Mureș	55,36%	42,11%	2,53%
Neamț	54,43%	43,50%	2,07%
Olt	58,87%	40,14%	0,99%
Prahova	62,56%	36,49%	0,95%
Satu-Mare	52,45%	45,26%	2,29%
Sălaj	57,13%	42,03%	0,84%
Sibiu	54,27%	44,48%	1,25%
Suceava	58,02%	40,84%	1,13%
Teleorman	64,74%	33,82%	1,45%
Timiș	57,22%	41,49%	1,29%
Tulcea	53,24%	45,00%	1,76%
Vaslui	53,33%	45,57%	1,09%
Vâlcea	58,98%	39,71%	1,31%
Vrancea	58,14%	39,78%	2,08%
Procentaj mediu la nivel național	56,77%	41,95%	1,29%

Tabelul V.5: Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit codul 1, 0, respectiv 9, pentru răspunsul la itemul 3, testul 1 din cadrul Evaluării naționale la finalul clasei a VI-a, proba de matematică și științe, an școlar 2014-2015.

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015.



Județ	Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit, pentru răspunsul la itemul 3 din testul 2, codul		
	1	0	9
Alba	87,29%	11,86%	0,85%
Arad	85,15%	13,96%	0,88%
Argeș	87,58%	12,08%	0,34%
Bacău	83,63%	15,40%	0,97%
Bihor	86,50%	13,16%	0,34%
Bistrița-Năsăud	82,21%	17,56%	0,23%
Botoșani	82,21%	17,36%	0,42%
Brăila	83,47%	16,19%	0,34%
București	88,79%	10,81%	0,39%
Buzău	85,00%	14,60%	0,41%
Caraș-Severin	84,71%	14,60%	0,69%
Călărași	81,89%	17,69%	0,42%
Cluj	86,53%	13,16%	0,30%
Constanța	82,86%	16,67%	0,47%
Covasna	88,69%	10,72%	0,58%
Dâmbovița	84,64%	14,81%	0,54%
Dolj	84,06%	14,96%	0,98%
Galați	86,15%	13,66%	0,20%
Gorj	82,32%	17,07%	0,61%
Harghita	88,13%	11,04%	0,82%
Hunedoara	84,66%	14,86%	0,48%
Ialomița	86,32%	13,05%	0,63%
Iași	82,07%	17,70%	0,23%
Ilfov	85,59%	14,07%	0,34%
Maramureș	81,28%	18,32%	0,40%
Mehedinți	86,49%	12,66%	0,85%
Mureș	85,55%	13,83%	0,62%
Neamț	83,18%	15,93%	0,90%
Olt	81,39%	17,83%	0,78%
Prahova	87,66%	12,17%	0,16%
Satu-Mare	81,87%	17,01%	1,12%
Sălaj	85,27%	13,73%	1,00%
Sibiu	83,43%	16,07%	0,50%
Suceava	86,23%	13,25%	0,52%
Teleorman	87,93%	11,62%	0,46%
Timiș	87,36%	11,94%	0,71%
Tulcea	80,62%	18,29%	1,09%
Vaslui	82,90%	16,99%	0,11%
Vâlcea	84,30%	15,24%	0,46%
Vrancea	87,05%	12,18%	0,77%
Procentaj mediu la nivel național	84,90%	14,55%	0,55%

Tabelul V.6: Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit codul 1, 0, respectiv 9, pentru răspunsul la itemul 3, testul 2 din cadrul Evaluării naționale la finalul clasei a VI-a, proba de matematică și științe, an școlar 2014-2015.

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015.

Județ	Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit, pentru răspunsul la itemul 4 din testul 1, codul						
	21	11	12	13	00	01	99
Alba	9,77%	11,35%	8,41%	0,93%	9,12%	30,82%	29,60%
Arad	7,35%	9,75%	6,16%	1,28%	10,15%	28,30%	37,01%
Argeș	11,76%	11,72%	5,45%	1,76%	7,21%	33,65%	28,44%
Bacău	12,19%	8,26%	7,64%	2,22%	7,75%	36,14%	25,80%
Bihor	8,44%	8,29%	5,71%	1,17%	8,05%	32,53%	35,81%
Bistrița-Năsăud	7,31%	8,40%	6,15%	2,03%	10,43%	34,69%	30,99%
Botoșani	7,55%	8,51%	6,55%	1,88%	9,34%	38,20%	27,98%
Brăila	14,13%	8,41%	7,94%	2,22%	11,75%	29,68%	25,87%
București	15,51%	10,30%	5,44%	2,37%	9,48%	28,91%	27,99%
Buzău	10,15%	10,94%	4,72%	1,57%	7,24%	36,27%	29,11%
Caraș-Severin	10,16%	11,82%	5,82%	1,02%	11,36%	30,47%	29,36%
Călărași	6,84%	6,68%	4,17%	1,18%	6,53%	42,77%	31,84%
Cluj	12,98%	10,70%	6,84%	1,64%	8,48%	31,87%	27,49%
Constanța	9,27%	8,03%	6,24%	2,04%	6,64%	39,03%	28,73%
Covasna	5,18%	7,61%	6,73%	2,32%	13,56%	31,97%	32,64%
Dâmbovița	8,83%	8,07%	7,36%	1,52%	8,26%	38,08%	27,87%
Dolj	10,99%	11,17%	4,65%	1,77%	7,71%	30,97%	32,74%
Galați	14,02%	8,88%	6,04%	1,44%	8,12%	35,93%	25,56%
Gorj	10,28%	9,57%	6,29%	1,48%	8,48%	32,88%	31,02%
Harghita	6,30%	8,78%	5,24%	1,63%	9,21%	32,51%	36,33%
Hunedoara	8,25%	8,91%	8,91%	2,38%	10,69%	29,24%	31,62%
Ialomița	11,04%	11,45%	6,02%	1,81%	7,63%	37,75%	24,30%
Iași	9,47%	8,23%	7,61%	1,54%	8,58%	44,51%	20,05%
Ilfov	5,19%	7,63%	7,00%	1,89%	7,87%	39,42%	31,00%
Maramureș	10,78%	7,88%	7,06%	2,08%	10,07%	33,10%	29,05%
Mehedinți	13,66%	8,66%	6,01%	2,96%	11,31%	28,34%	29,05%
Mureș	9,15%	9,06%	6,04%	1,90%	9,44%	29,99%	34,42%
Neamț	10,75%	9,00%	7,60%	1,21%	9,94%	37,07%	24,43%
Olt	13,45%	11,34%	6,48%	1,90%	8,66%	30,49%	27,68%
Prahova	13,27%	10,74%	4,58%	2,53%	9,16%	35,70%	24,01%
Satu-Mare	9,21%	10,36%	5,18%	1,08%	9,28%	28,98%	35,91%
Sălaj	8,48%	8,01%	5,68%	1,40%	7,92%	37,37%	31,13%
Sibiu	9,32%	9,13%	5,86%	0,96%	11,05%	30,64%	33,05%
Suceava	12,81%	11,34%	7,20%	2,15%	8,67%	36,76%	21,06%
Teleorman	15,24%	9,23%	6,56%	2,00%	10,90%	26,36%	29,70%
Timiș	9,74%	8,91%	5,45%	1,12%	9,40%	32,50%	32,88%
Tulcea	6,62%	4,71%	8,38%	2,35%	8,68%	38,97%	30,29%
Vaslui	8,36%	8,96%	6,67%	2,19%	7,31%	40,15%	26,37%
Vâlcea	10,25%	8,36%	7,78%	1,75%	6,40%	34,47%	30,98%
Vrancea	12,12%	12,19%	6,99%	2,53%	9,59%	28,33%	28,25%
Procentaj mediu la nivel național	10,53%	9,38%	6,42%	1,80%	8,84%	34,30%	28,73%

Tablelul V.7: Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit codul 21, 11, 12, 13, 00, 01, respectiv 99, pentru răspunsul la itemul 4, testul 1 din cadrul Evaluării naționale la finalul clasei a VI-a, proba de matematică și științe, an școlar 2014-2015.

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015.

Județ	Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit, pentru răspunsul la itemul 4 din testul 2, codul						
	21	11	12	13	00	01	99
Alba	18,49%	10,48%	7,32%	3,62%	6,93%	26,19%	26,96%
Arad	13,56%	7,30%	5,86%	3,29%	8,27%	24,88%	36,84%
Argeș	20,64%	7,70%	6,36%	5,12%	7,48%	28,07%	24,63%
Bacău	17,00%	8,50%	7,25%	3,70%	7,95%	30,41%	25,19%
Bihor	16,21%	8,83%	5,60%	4,07%	5,18%	26,32%	33,79%
Bistrița-Năsăud	13,27%	7,21%	6,06%	3,30%	9,20%	31,37%	29,60%
Botoșani	15,53%	7,60%	7,65%	2,96%	7,70%	30,50%	28,06%
Brăila	21,25%	6,24%	8,09%	4,22%	10,29%	27,32%	22,60%
București	22,75%	8,89%	4,96%	4,83%	7,45%	24,14%	26,97%
Buzău	15,41%	7,14%	4,95%	5,11%	6,97%	33,33%	27,09%
Caraș-Severin	13,51%	7,99%	8,28%	2,37%	10,85%	28,11%	28,90%
Călărași	8,97%	4,44%	6,20%	3,69%	6,12%	38,81%	31,77%
Cluj	18,66%	9,60%	7,49%	3,86%	8,15%	26,81%	25,42%
Constanța	17,76%	6,20%	5,12%	5,00%	5,66%	34,59%	25,67%
Covasna	13,05%	8,86%	5,59%	4,20%	8,86%	25,17%	34,27%
Dâmbovița	12,89%	6,81%	6,57%	3,95%	8,64%	33,53%	27,60%
Dolj	18,17%	6,55%	5,25%	3,95%	7,34%	27,88%	30,86%
Galați	19,51%	7,37%	6,05%	2,93%	7,66%	31,12%	25,37%
Gorj	16,67%	6,10%	6,23%	3,52%	7,05%	30,28%	30,15%
Harghita	15,37%	7,84%	7,09%	4,10%	7,91%	22,91%	34,78%
Hunedoara	15,48%	8,98%	6,01%	2,28%	9,33%	24,46%	33,45%
Ialomița	18,32%	6,74%	5,68%	4,42%	7,37%	33,26%	24,21%
Iași	16,44%	6,22%	7,22%	3,21%	8,42%	38,27%	20,22%
Ilfov	10,78%	6,74%	6,32%	4,97%	7,41%	32,86%	30,92%
Maramureș	16,03%	8,16%	7,24%	3,50%	7,64%	27,80%	29,64%
Mehedinți	17,77%	7,66%	7,23%	4,04%	7,98%	26,06%	29,26%
Mureș	14,34%	8,43%	5,86%	3,96%	7,71%	27,51%	32,19%
Neamț	16,78%	6,99%	7,89%	3,92%	9,22%	32,14%	23,06%
Olt	18,75%	9,48%	4,67%	3,54%	8,99%	27,74%	26,82%
Prahova	23,36%	8,22%	6,91%	5,59%	5,92%	27,63%	22,37%
Satu-Mare	14,41%	9,49%	7,52%	2,53%	7,94%	25,72%	32,40%
Sălaj	13,73%	6,67%	5,07%	5,17%	6,77%	31,54%	31,04%
Sibiu	14,87%	9,28%	5,59%	3,69%	9,28%	26,35%	30,94%
Suceava	17,56%	8,23%	8,19%	4,47%	9,30%	31,27%	20,98%
Teleorman	20,84%	8,43%	5,81%	4,10%	10,14%	20,05%	30,64%
Timiș	13,40%	6,85%	5,53%	5,08%	9,06%	27,94%	32,14%
Tulcea	11,78%	7,29%	6,20%	3,72%	5,74%	36,59%	28,68%
Vaslui	15,67%	6,78%	5,19%	2,81%	7,25%	35,57%	26,73%
Vâlcea	14,41%	8,61%	6,63%	4,04%	6,94%	31,63%	27,74%
Vrancea	15,96%	8,79%	7,63%	3,93%	8,94%	26,06%	28,68%
Procentaj mediu la nivel național	16,68%	7,74%	6,39%	3,95%	7,92%	29,54%	27,78%

Tablelul V.8: Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit codul 21, 11, 12, 13, 00, 01, respectiv 99, pentru răspunsul la itemul 4, testul 2 din cadrul Evaluării naționale la finalul clasei a VI-a, proba de matematică și științe, an școlar 2014-2015.

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015.

Județ	Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit, pentru răspunsul la itemul 5 din testul 1, codul		
	1	0	9
Alba	56,03%	42,39%	1,58%
Arad	54,68%	42,45%	2,88%
Argeș	59,84%	38,20%	1,97%
Bacău	62,41%	35,88%	1,71%
Bihor	61,85%	36,75%	1,41%
Bistrița-Năsăud	56,05%	42,29%	1,67%
Botoșani	56,34%	41,66%	2,00%
Brăila	57,14%	41,43%	1,43%
București	59,16%	38,84%	2,00%
Buzău	57,20%	40,76%	2,05%
Caraș-Severin	59,19%	39,43%	1,39%
Călărași	53,46%	43,63%	2,91%
Cluj	58,54%	40,00%	1,46%
Constanța	54,55%	43,88%	1,57%
Covasna	55,90%	40,68%	3,42%
Dâmbovița	55,75%	41,88%	2,37%
Dolj	55,69%	41,87%	2,44%
Galați	61,54%	37,29%	1,17%
Gorj	57,61%	41,04%	1,35%
Harghita	64,52%	33,57%	1,91%
Hunedoara	56,11%	41,58%	2,31%
Ialomița	57,83%	40,16%	2,01%
Iași	54,60%	43,81%	1,59%
Ilfov	59,48%	39,02%	1,49%
Maramureș	56,73%	41,08%	2,19%
Mehedinți	59,33%	37,00%	3,67%
Mureș	56,28%	40,17%	3,55%
Neamț	56,59%	41,39%	2,02%
Olt	59,08%	39,01%	1,90%
Prahova	64,77%	32,70%	2,53%
Satu-Mare	57,70%	39,14%	3,16%
Sălaj	57,32%	40,91%	1,77%
Sibiu	52,64%	45,34%	2,02%
Suceava	61,17%	36,79%	2,04%
Teleorman	61,29%	34,71%	4,00%
Timiș	57,84%	39,58%	2,58%
Tulcea	54,56%	42,21%	3,24%
Vaslui	58,06%	39,90%	2,04%
Vâlcea	57,16%	40,95%	1,89%
Vrancea	62,68%	34,94%	2,38%
Procentaj mediu la nivel național	57,99%	39,92%	2,09%

Tabelul V.9: Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit codul 1, 0, respectiv 9, pentru răspunsul la itemul 5, testul 1 din cadrul Evaluării naționale la finalul clasei a VI-a, proba de matematică și științe, an școlar 2014-2015.

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015.



Județ	Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit, pentru răspunsul la itemul 5 din testul 2, codul		
	1	0	9
Alba	50,39%	46,61%	3,00%
Arad	42,70%	53,13%	4,17%
Argeș	43,81%	53,40%	2,79%
Bacău	49,59%	47,49%	2,92%
Bihor	56,03%	41,68%	2,29%
Bistrița-Năsăud	39,57%	57,13%	3,30%
Botoșani	47,40%	49,55%	3,05%
Brăila	44,86%	51,60%	3,54%
București	51,69%	45,34%	2,97%
Buzău	48,18%	50,20%	1,62%
Caraș-Severin	41,72%	54,64%	3,65%
Călărași	35,88%	61,53%	2,60%
Cluj	45,95%	51,21%	2,84%
Constanța	42,30%	54,91%	2,79%
Covasna	60,84%	34,62%	4,55%
Dâmbovița	41,04%	54,96%	4,00%
Dolj	41,78%	53,95%	4,28%
Galați	47,85%	49,76%	2,39%
Gorj	43,97%	53,05%	2,98%
Harghita	62,39%	34,33%	3,28%
Hunedoara	44,99%	51,83%	3,18%
Ialomița	44,42%	52,42%	3,16%
Iași	41,45%	56,66%	1,89%
Ilfov	42,63%	54,34%	3,03%
Maramureș	45,89%	51,41%	2,70%
Mehedinți	45,11%	52,02%	2,87%
Mureș	50,08%	46,89%	3,03%
Neamț	43,71%	52,74%	3,54%
Olt	40,76%	55,70%	3,54%
Prahova	51,15%	45,89%	2,96%
Satu-Mare	49,26%	47,08%	3,65%
Sălaj	50,25%	46,57%	3,18%
Sibiu	39,22%	56,99%	3,79%
Suceava	49,72%	47,63%	2,65%
Teleorman	44,42%	49,54%	6,04%
Timiș	46,15%	50,75%	3,09%
Tulcea	41,55%	53,95%	4,50%
Vaslui	42,14%	54,79%	3,07%
Vâlcea	42,84%	54,12%	3,05%
Vrancea	50,66%	46,65%	2,70%
Procentaj mediu la nivel național	46,23%	50,69%	3,09%

Taboul V.10: Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit codul 1, 0, respectiv 9, pentru răspunsul la itemul 5, testul 2 din cadrul Evaluării naționale la finalul clasei a VI-a, proba de matematică și științe, an școlar 2014-2015.

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015.

Judet	Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit, pentru răspunsul la itemul 6 din testul 1, codul			
	2	1	0	9
Alba	61,14%	10,20%	18,03%	10,63%
Arad	50,84%	12,55%	22,70%	13,91%
Argeș	61,89%	9,06%	19,10%	9,96%
Bacău	54,80%	11,32%	23,62%	10,26%
Bihor	57,00%	11,10%	16,50%	15,40%
Bistrița-Năsăud	53,66%	10,28%	22,01%	14,05%
Botoșani	53,09%	10,26%	25,60%	11,05%
Brăila	62,38%	9,05%	20,32%	8,25%
București	68,31%	9,95%	12,99%	8,75%
Buzău	59,40%	10,15%	20,22%	10,23%
Caraș-Severin	54,02%	11,73%	19,67%	14,59%
Călărași	45,91%	11,16%	29,48%	13,44%
Cluj	63,51%	9,30%	18,01%	9,18%
Constanța	57,17%	10,41%	20,77%	11,65%
Covasna	47,19%	12,79%	26,68%	13,34%
Dâmbovița	54,84%	9,50%	24,12%	11,54%
Dolj	52,95%	10,01%	21,44%	15,60%
Galați	57,89%	11,36%	21,37%	9,38%
Gorj	57,03%	9,12%	19,97%	13,87%
Harghita	48,30%	15,44%	21,32%	14,94%
Hunedoara	58,88%	9,70%	19,93%	11,49%
Ialomița	65,46%	7,83%	19,48%	7,23%
Iași	55,38%	10,82%	25,91%	7,88%
Ilfov	51,77%	13,77%	20,30%	14,16%
Maramureș	54,05%	11,98%	21,01%	12,96%
Mehedinți	55,86%	10,50%	19,16%	14,48%
Mureș	51,46%	13,15%	21,76%	13,63%
Neamț	57,44%	10,98%	23,39%	8,19%
Olt	54,65%	11,27%	20,85%	13,24%
Prahova	70,93%	8,85%	15,32%	4,90%
Satu-Mare	48,42%	11,84%	22,13%	17,62%
Sălaj	57,22%	10,44%	20,60%	11,74%
Sibiu	58,89%	9,03%	19,88%	12,20%
Suceava	58,28%	12,19%	20,46%	9,07%
Teleorman	53,95%	13,90%	17,80%	14,35%
Timiș	55,39%	12,57%	17,56%	14,48%
Tulcea	50,15%	11,03%	24,85%	13,97%
Vaslui	52,24%	11,44%	25,87%	10,45%
Vâlcea	57,82%	9,02%	20,22%	12,95%
Vrancea	55,61%	12,34%	20,22%	11,82%
Procentaj mediu la nivel național	56,67%	10,94%	20,86%	11,53%

Tabelul V.11: Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit codul 2, 1, 0, respectiv 9, pentru răspunsul la itemul 6, testul 1 din cadrul Evaluării naționale la finalul clasei a VI-a, proba de matematică și științe, an școlar 2014-2015.
Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015.



Judet	Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit, pentru răspunsul la itemul 6 din testul 2, codul			
	2	1	0	9
Alba	54,01%	7,63%	24,04%	14,33%
Arad	38,76%	9,31%	30,74%	21,19%
Argeș	53,27%	7,65%	26,83%	12,25%
Bacău	46,86%	8,93%	31,07%	13,14%
Bihor	53,48%	6,79%	20,46%	19,27%
Bistrița-Năsăud	39,88%	8,82%	32,59%	18,71%
Botoșani	45,10%	8,31%	32,00%	14,59%
Brăila	55,31%	8,09%	23,44%	13,15%
București	61,66%	8,46%	17,47%	12,41%
Buzău	51,26%	6,16%	30,41%	12,17%
Caraș-Severin	46,55%	9,37%	25,94%	18,15%
Călărași	33,45%	7,54%	38,22%	20,79%
Cluj	55,43%	6,94%	24,34%	13,29%
Constanța	46,34%	6,67%	29,78%	17,22%
Covasna	41,49%	11,77%	30,19%	16,55%
Dâmbovița	43,95%	6,37%	31,60%	18,07%
Dolj	48,00%	7,43%	24,49%	20,07%
Galați	50,15%	8,00%	27,12%	14,73%
Gorj	48,10%	6,84%	29,07%	15,99%
Harghita	45,75%	10,07%	24,25%	19,93%
Hunedoara	48,79%	8,29%	24,74%	18,18%
Ialomița	51,37%	5,26%	29,68%	13,68%
Iași	44,86%	8,97%	35,86%	10,31%
Ilfov	42,46%	8,93%	30,75%	17,86%
Maramureș	46,07%	11,26%	25,04%	17,63%
Mehedinți	48,94%	8,40%	22,87%	19,79%
Mureș	44,78%	8,33%	27,30%	19,59%
Neamț	48,63%	8,08%	29,96%	13,33%
Olt	46,21%	8,92%	27,39%	17,48%
Prahova	64,80%	4,28%	21,05%	9,87%
Satu-Mare	43,43%	8,50%	28,46%	19,61%
Sălaj	47,96%	8,06%	27,76%	16,22%
Sibiu	49,50%	6,09%	26,45%	17,96%
Suceava	50,22%	8,96%	27,23%	13,59%
Teleorman	48,97%	11,39%	19,70%	19,93%
Timiș	46,51%	8,00%	26,04%	19,45%
Tulcea	40,62%	7,29%	30,70%	21,40%
Vaslui	44,89%	7,25%	33,03%	14,82%
Vâlcea	46,34%	7,85%	29,12%	16,69%
Vrancea	45,80%	10,18%	28,76%	15,27%
Procentaj mediu la nivel național	48,34%	8,21%	27,57%	15,88%

Tabelul V.12: Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit codul 2, 1, 0, respectiv 9, pentru răspunsul la itemul 6, testul 2 din cadrul Evaluării naționale la finalul clasei a VI-a, proba de matematică și științe, an școlar 2014-2015.

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015.



Județ	Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit, pentru răspunsul la itemul 7 din testul 1, codul						
	21	11	12	13	00	01	99
Alba	10,34%	6,90%	5,68%	1,36%	9,27%	28,16%	38,29%
Arad	5,92%	4,56%	3,76%	1,36%	8,23%	30,38%	45,80%
Argeș	9,59%	6,23%	4,84%	1,97%	8,44%	31,35%	37,58%
Bacău	8,70%	6,04%	5,31%	1,93%	8,88%	32,21%	36,94%
Bihor	7,27%	5,63%	5,94%	2,11%	7,19%	25,02%	46,83%
Bistrița-Năsăud	7,46%	5,87%	3,98%	1,23%	8,54%	29,18%	43,74%
Botoșani	6,46%	3,96%	2,75%	2,50%	7,21%	37,78%	39,32%
Brăila	12,70%	7,46%	4,44%	2,22%	5,87%	31,11%	36,19%
București	14,94%	9,04%	6,70%	1,91%	10,53%	22,00%	34,88%
Buzău	7,16%	6,61%	3,93%	2,20%	8,10%	35,96%	36,03%
Caraș-Severin	7,48%	6,00%	3,79%	1,94%	7,39%	25,95%	47,46%
Călărași	3,54%	4,17%	3,69%	2,12%	6,76%	36,64%	43,08%
Cluj	11,87%	7,02%	6,49%	1,99%	11,70%	25,67%	35,26%
Constanța	7,89%	6,24%	4,31%	2,04%	8,07%	32,57%	38,88%
Covasna	4,41%	3,75%	4,19%	2,87%	9,48%	31,64%	43,66%
Dâmbovița	6,27%	5,41%	3,75%	2,28%	8,07%	36,85%	37,37%
Dolj	9,88%	6,60%	5,01%	1,51%	6,29%	27,69%	43,02%
Galați	9,56%	5,82%	4,10%	1,98%	8,07%	33,41%	37,06%
Gorj	6,94%	5,39%	3,98%	2,95%	7,39%	30,89%	42,45%
Harghita	6,02%	6,09%	3,61%	2,05%	8,36%	26,70%	47,17%
Hunedoara	7,66%	5,48%	4,55%	1,72%	7,33%	33,33%	39,93%
Ialomița	8,03%	8,63%	7,23%	1,20%	10,04%	33,73%	31,12%
Iași	7,77%	4,40%	4,35%	1,62%	9,55%	41,27%	31,04%
Ilfov	5,35%	4,64%	3,78%	2,44%	8,81%	32,97%	42,01%
Maramureș	6,67%	5,20%	3,61%	2,46%	7,82%	30,91%	43,33%
Mehedinți	11,31%	6,73%	4,69%	1,94%	6,22%	29,05%	40,06%
Mureș	6,52%	6,28%	3,41%	2,04%	7,74%	29,07%	44,94%
Neamț	8,86%	7,11%	4,86%	1,62%	8,95%	34,86%	33,74%
Olt	7,32%	6,06%	5,56%	2,82%	7,04%	29,93%	41,27%
Prahova	12,16%	9,00%	5,53%	1,58%	7,90%	32,23%	31,60%
Satu-Mare	6,46%	5,58%	4,03%	1,55%	7,20%	29,79%	45,39%
Sălaj	8,57%	5,22%	4,38%	1,77%	7,36%	32,43%	40,26%
Sibiu	8,36%	6,82%	5,00%	1,63%	7,49%	31,22%	39,48%
Suceava	8,08%	7,65%	5,73%	2,52%	8,67%	35,29%	32,06%
Teleorman	9,23%	6,79%	5,78%	2,45%	8,23%	23,14%	44,38%
Timiș	8,11%	5,20%	4,99%	1,17%	7,87%	28,38%	44,28%
Tulcea	5,29%	3,97%	3,82%	1,76%	8,53%	35,15%	41,47%
Vaslui	5,92%	4,38%	2,84%	1,09%	7,96%	38,36%	39,45%
Vâlcea	8,00%	5,31%	4,87%	1,96%	8,73%	33,31%	37,82%
Vrancea	8,48%	7,06%	4,61%	2,68%	7,81%	32,64%	36,73%
Procentaj mediu la nivel național	8,43%	6,10%	4,68%	1,96%	8,34%	31,50%	39,00%

Tabelul V.13: Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit codul 21, 11, 12, 13, 00, 01, respectiv 99, pentru răspunsul la itemul 7, testul 1 din cadrul Evaluării naționale la finalul clasei a VI-a, proba de matematică și științe, an școlar 2014-2015.

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015.

Județ	Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit, pentru răspunsul la itemul 7 din testul 2, codul						
	21	11	12	13	00	01	99
Alba	13,48%	7,70%	4,70%	4,93%	7,01%	27,66%	34,51%
Arad	6,74%	5,62%	3,53%	5,46%	6,02%	29,61%	43,02%
Argeș	12,64%	6,36%	3,61%	6,84%	6,36%	31,64%	32,55%
Bacău	12,16%	6,55%	4,02%	5,22%	6,20%	33,29%	32,55%
Bihor	11,46%	5,69%	3,82%	7,22%	5,60%	24,70%	41,51%
Bistrița-Năsăud	9,36%	4,91%	2,99%	5,67%	7,67%	32,29%	37,12%
Botoșani	9,71%	5,58%	3,28%	5,40%	5,77%	34,35%	35,90%
Brăila	15,01%	6,91%	2,87%	4,89%	4,89%	34,06%	31,37%
București	19,24%	9,42%	3,59%	6,49%	8,88%	20,48%	31,91%
Buzău	9,65%	6,57%	3,73%	7,79%	5,35%	35,04%	31,87%
Caraș-Severin	8,88%	7,69%	3,55%	4,44%	5,62%	27,42%	42,41%
Călărași	5,95%	5,45%	3,10%	5,87%	4,95%	36,30%	38,39%
Cluj	14,31%	8,21%	3,56%	6,70%	7,91%	28,56%	30,74%
Constanța	11,28%	5,47%	3,06%	5,78%	5,31%	32,22%	36,87%
Covasna	7,11%	4,90%	3,03%	5,83%	8,86%	27,86%	42,42%
Dâmbovița	8,05%	5,53%	3,41%	5,43%	5,38%	35,90%	36,30%
Dolj	14,08%	6,09%	3,86%	4,69%	4,88%	26,77%	39,64%
Galați	9,95%	8,05%	4,39%	6,29%	6,00%	31,71%	33,61%
Gorj	9,55%	4,27%	3,46%	5,35%	7,59%	33,54%	36,25%
Harghita	8,36%	5,67%	3,36%	7,01%	6,94%	25,22%	43,43%
Hunedoara	10,92%	7,39%	3,73%	5,39%	5,46%	29,85%	37,25%
Ialomița	13,89%	6,74%	3,58%	5,05%	5,47%	34,11%	31,16%
Iași	9,74%	6,04%	3,70%	4,93%	6,04%	43,02%	26,53%
Ilfov	7,41%	6,49%	2,78%	4,72%	6,23%	33,36%	39,01%
Maramureș	11,03%	6,03%	3,10%	7,01%	6,66%	25,62%	40,55%
Mehedinți	14,36%	6,81%	3,62%	4,47%	5,32%	27,13%	38,30%
Mureș	9,05%	5,71%	3,80%	6,17%	5,55%	27,87%	41,85%
Neamț	10,59%	7,09%	3,78%	6,99%	7,84%	34,17%	29,54%
Olt	11,32%	7,15%	3,26%	6,16%	5,94%	28,52%	37,65%
Prahova	16,12%	6,91%	4,61%	9,38%	6,74%	27,80%	28,45%
Satu-Mare	9,91%	5,41%	3,79%	6,32%	5,62%	29,59%	39,35%
Sălaj	12,34%	6,37%	4,48%	5,07%	4,38%	30,95%	36,42%
Sibiu	11,08%	5,79%	4,49%	5,99%	4,69%	30,14%	37,82%
Suceava	10,63%	7,64%	4,47%	6,07%	8,60%	31,95%	30,65%
Teleorman	13,44%	6,72%	4,33%	4,10%	6,15%	25,74%	39,52%
Timiș	10,65%	4,73%	3,49%	6,41%	5,92%	26,75%	42,04%
Tulcea	9,61%	4,96%	3,41%	5,27%	6,05%	36,59%	34,11%
Vaslui	8,52%	5,13%	3,12%	5,19%	5,88%	36,95%	35,20%
Vâlcea	11,74%	4,88%	3,89%	5,11%	5,95%	32,39%	36,05%
Vrancea	8,79%	6,40%	4,24%	7,79%	6,86%	30,30%	35,62%
Procentaj mediu la nivel național	11,30%	6,46%	3,67%	5,91%	6,44%	30,69%	35,53%

Tabelul V.14: Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit codul 21, 11, 12, 13, 00, 01, respectiv 99, pentru răspunsul la itemul 7, testul 2 din cadrul Evaluării naționale la finalul clasei a VI-a, proba de matematică și științe, an școlar 2014-2015.

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015.

Județ	Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit, pentru răspunsul la itemul 8 din testul 1, codul		
	1	0	9
Alba	46,26%	51,51%	2,23%
Arad	41,81%	56,99%	1,20%
Argeș	46,76%	51,23%	2,01%
Bacău	48,73%	48,80%	2,47%
Bihor	48,48%	49,26%	2,27%
Bistrița-Năsăud	41,85%	56,26%	1,88%
Botoșani	40,08%	58,26%	1,67%
Brăila	48,41%	50,32%	1,27%
București	53,89%	44,21%	1,91%
Buzău	46,03%	51,77%	2,20%
Caraș-Severin	47,18%	51,06%	1,75%
Călărași	35,53%	62,89%	1,57%
Cluj	49,71%	49,06%	1,23%
Constanța	44,03%	54,11%	1,86%
Covasna	44,54%	52,15%	3,31%
Dâmbovița	43,68%	54,13%	2,18%
Dolj	45,10%	52,19%	2,70%
Galați	43,78%	55,00%	1,22%
Gorj	40,21%	58,06%	1,73%
Harghita	48,23%	48,87%	2,90%
Hunedoara	43,10%	54,59%	2,31%
Ialomița	44,98%	53,82%	1,20%
Iași	41,40%	57,92%	0,67%
Ilfov	37,53%	60,90%	1,57%
Maramureș	43,82%	54,60%	1,59%
Mehedinți	44,65%	52,19%	3,16%
Mureș	49,27%	48,83%	1,90%
Neamț	43,09%	54,21%	2,70%
Olt	46,20%	51,48%	2,32%
Prahova	51,18%	47,87%	0,95%
Satu-Mare	44,12%	53,46%	2,42%
Sălaj	46,60%	51,91%	1,49%
Sibiu	45,82%	51,68%	2,50%
Suceava	49,63%	48,87%	1,50%
Teleorman	53,17%	44,94%	1,89%
Timiș	44,69%	52,60%	2,70%
Tulcea	38,97%	58,82%	2,21%
Vaslui	40,50%	56,77%	2,74%
Vâlcea	44,58%	53,53%	1,89%
Vrancea	50,33%	47,14%	2,53%
Procentaj mediu la nivel național	45,59%	52,44%	1,97%

Tabelul V.15: Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit codul 1, 0, respectiv 9, pentru răspunsul la itemul 8, testul 1 din cadrul Evaluării naționale la finalul clasei a VI-a, proba de matematică și științe, an școlar 2014-2015.

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015.



Județ	Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit, pentru răspunsul la itemul 8 din testul 2, codul		
	1	0	9
Alba	46,38%	51,54%	2,08%
Arad	41,65%	56,02%	2,33%
Argeș	48,19%	50,04%	1,76%
Bacău	45,89%	52,01%	2,11%
Bihor	47,71%	50,25%	2,04%
Bistrița-Năsăud	38,65%	59,36%	1,99%
Botoșani	45,57%	53,07%	1,36%
Brăila	48,90%	49,24%	1,85%
București	52,71%	45,28%	2,01%
Buzău	47,61%	51,42%	0,97%
Caraș-Severin	47,14%	49,80%	3,06%
Călărași	39,65%	59,43%	0,92%
Cluj	47,52%	51,21%	1,27%
Constanța	45,25%	53,24%	1,51%
Covasna	50,12%	47,90%	1,98%
Dâmbovița	44,49%	53,63%	1,88%
Dolj	44,98%	53,25%	1,77%
Galați	45,22%	53,56%	1,22%
Gorj	40,65%	57,79%	1,56%
Harghita	53,51%	44,25%	2,24%
Hunedoara	46,51%	51,14%	2,35%
Ialomița	45,47%	53,47%	1,05%
Iași	44,71%	54,86%	0,43%
Ilfov	41,53%	57,12%	1,35%
Maramureș	43,25%	54,91%	1,84%
Mehedinți	45,64%	51,81%	2,55%
Mureș	48,38%	49,00%	2,62%
Neamț	42,86%	53,07%	4,06%
Olt	48,69%	49,26%	2,05%
Prahova	50,66%	48,52%	0,82%
Satu-Mare	44,48%	52,21%	3,30%
Sălaj	45,97%	52,84%	1,19%
Sibiu	43,01%	55,69%	1,30%
Suceava	50,09%	48,15%	1,76%
Teleorman	51,94%	45,79%	2,28%
Timiș	44,65%	53,32%	2,03%
Tulcea	37,36%	61,40%	1,24%
Vaslui	40,44%	57,33%	2,22%
Vâlcea	44,97%	53,43%	1,60%
Vrancea	50,73%	47,26%	2,00%
Procentaj mediu la nivel național	46,20%	51,95%	1,86%

Taboul V.16: Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit codul 1, 0, respectiv 9, pentru răspunsul la itemul 8, testul 2 din cadrul Evaluării naționale la finalul clasei a VI-a, proba de matematică și științe, an școlar 2014-2015.

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015.

Județ	Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit, pentru răspunsul la itemul 9 din testul 1, codul				
	21	11	12	00	99
Alba	51,08%	19,54%	15,23%	10,78%	3,38%
Arad	44,60%	23,26%	17,59%	11,67%	2,88%
Argeș	53,77%	21,60%	14,39%	7,87%	2,38%
Bacău	55,20%	17,72%	16,56%	8,41%	2,11%
Bihor	49,26%	22,99%	17,20%	7,19%	3,36%
Bistrița-Năsăud	46,71%	19,48%	19,77%	10,57%	3,48%
Botoșani	47,58%	19,02%	20,43%	10,30%	2,67%
Brăila	55,08%	18,41%	17,78%	6,83%	1,90%
București	52,98%	24,76%	14,62%	6,52%	1,12%
Buzău	53,27%	19,12%	17,78%	7,79%	2,05%
Caraș-Severin	50,97%	18,93%	18,01%	9,23%	2,86%
Călărași	48,82%	19,73%	19,42%	10,06%	1,97%
Cluj	47,13%	23,27%	18,19%	8,71%	2,69%
Constanța	46,77%	23,95%	18,29%	8,94%	2,04%
Covasna	40,13%	26,13%	18,30%	10,80%	4,63%
Dâmbovița	48,91%	21,42%	16,67%	9,83%	3,18%
Dolj	51,93%	18,43%	17,41%	8,64%	3,59%
Galați	52,52%	20,51%	17,31%	7,66%	1,98%
Gorj	57,68%	18,56%	15,54%	5,59%	2,63%
Harghita	43,98%	28,26%	15,16%	8,78%	3,82%
Hunedoara	47,99%	20,73%	18,88%	9,70%	2,71%
Ialomița	54,02%	19,88%	17,67%	6,02%	2,41%
Iași	47,69%	21,21%	20,13%	9,39%	1,57%
Ilfov	51,93%	18,73%	18,02%	9,13%	2,20%
Maramureș	49,18%	21,17%	16,90%	10,39%	2,35%
Mehedinți	56,98%	16,51%	15,09%	8,36%	3,06%
Mureș	45,08%	21,37%	18,84%	10,56%	4,14%
Neamț	48,13%	20,92%	18,53%	9,99%	2,43%
Olt	59,93%	17,04%	14,08%	6,62%	2,32%
Prahova	57,03%	23,70%	13,43%	4,74%	1,11%
Satu-Mare	41,22%	22,13%	20,44%	11,03%	5,18%
Sălaj	42,68%	23,11%	19,85%	10,25%	4,10%
Sibiu	46,78%	18,35%	19,98%	10,76%	4,13%
Suceava	54,54%	18,76%	16,30%	8,28%	2,13%
Teleorman	59,73%	15,35%	13,68%	7,68%	3,56%
Timiș	50,56%	18,56%	18,48%	9,45%	2,95%
Tulcea	49,85%	19,26%	18,53%	8,24%	4,12%
Vaslui	51,44%	18,66%	18,06%	9,20%	2,64%
Vâlcea	53,60%	20,15%	15,20%	8,51%	2,55%
Vrancea	55,02%	17,32%	16,13%	8,33%	3,20%
Procentaj mediu la nivel național	50,54%	20,70%	17,31%	8,81%	2,63%

Tabelul V.17: Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit codul 21, 11, 12, 00, respectiv 99, pentru răspunsul la itemul 9, testul 1 din cadrul Evaluării naționale la finalul clasei a VI-a, proba de matematică și științe, an școlar 2014-2015.

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015.



Județ	Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit, pentru răspunsul la itemul 9 din testul 2, codul				
	21	11	12	00	99
Alba	16,10%	33,82%	38,37%	9,78%	1,93%
Arad	16,21%	33,63%	36,12%	11,32%	2,73%
Argeș	17,97%	35,12%	34,69%	10,36%	1,85%
Bacău	21,68%	34,66%	32,48%	9,71%	1,48%
Bihor	22,33%	39,13%	29,88%	6,71%	1,95%
Bistrița-Năsăud	10,66%	32,82%	42,64%	11,66%	2,22%
Botoșani	17,93%	32,33%	36,88%	10,65%	2,21%
Brăila	14,84%	39,97%	34,74%	9,44%	1,01%
București	17,39%	38,94%	35,78%	7,28%	0,60%
Buzău	19,95%	35,77%	32,52%	10,22%	1,54%
Caraș-Severin	19,63%	33,14%	35,70%	9,17%	2,37%
Călărași	17,85%	29,76%	36,63%	13,91%	1,84%
Cluj	16,85%	36,29%	35,99%	9,06%	1,81%
Constanța	15,47%	36,10%	36,10%	10,31%	2,02%
Covasna	27,51%	44,52%	19,11%	5,83%	3,03%
Dâmbovița	16,59%	30,72%	37,83%	11,85%	3,01%
Dolj	17,80%	34,15%	33,22%	11,20%	3,62%
Galați	12,98%	39,71%	36,34%	9,46%	1,51%
Gorj	16,87%	36,72%	35,30%	9,42%	1,69%
Harghita	34,25%	43,43%	14,78%	5,30%	2,24%
Hunedoara	16,72%	32,90%	37,53%	9,68%	3,18%
Ialomița	18,53%	39,37%	29,68%	9,89%	2,53%
Iași	14,75%	35,78%	36,18%	11,97%	1,32%
Ilfov	17,52%	34,96%	34,63%	10,95%	1,94%
Maramureș	16,83%	33,26%	37,62%	9,88%	2,41%
Mehedinți	26,60%	33,19%	27,23%	11,38%	1,60%
Mureș	24,63%	37,07%	23,96%	11,88%	2,47%
Neamț	14,84%	35,63%	36,53%	11,39%	1,61%
Olt	21,94%	34,82%	30,36%	10,69%	2,19%
Prahova	22,70%	34,54%	33,39%	7,89%	1,48%
Satu-Mare	21,22%	35,49%	29,02%	9,77%	4,50%
Sălaj	17,01%	35,22%	34,83%	10,25%	2,69%
Sibiu	14,97%	34,63%	38,32%	9,58%	2,50%
Suceava	21,20%	34,90%	32,62%	9,49%	1,79%
Teleorman	22,78%	36,10%	28,36%	9,23%	3,53%
Timiș	18,52%	34,04%	35,10%	10,17%	2,17%
Tulcea	13,02%	32,09%	39,38%	11,16%	4,34%
Vaslui	16,83%	36,95%	33,35%	10,32%	2,54%
Vâlcea	16,23%	36,20%	34,60%	10,37%	2,59%
Vrancea	22,36%	33,38%	30,92%	10,18%	3,16%
Procentaj mediu la nivel național	18,40%	35,57%	33,95%	9,98%	2,10%

Tabelul V.18: Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit codul 21, 11, 12, 00, respectiv 99, pentru răspunsul la itemul 9, testul 2 din cadrul Evaluării naționale la finalul clasei a VI-a, proba de matematică și științe, an școlar 2014-2015.

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015.

Județ	Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit, pentru răspunsul la itemul 10 din testul 1, codul		
	1	0	9
Alba	56,90%	28,95%	14,15%
Arad	51,32%	31,41%	17,27%
Argeș	56,93%	30,45%	12,62%
Bacău	60,55%	28,78%	10,66%
Bihor	56,45%	29,16%	14,39%
Bistrița-Năsăud	54,45%	32,30%	13,25%
Botoșani	56,09%	31,32%	12,59%
Brăila	58,10%	29,84%	12,06%
București	68,02%	21,60%	10,37%
Buzău	58,06%	30,21%	11,72%
Caraș-Severin	53,83%	30,47%	15,70%
Călărași	48,66%	36,79%	14,54%
Cluj	64,33%	24,74%	10,94%
Constanța	59,55%	28,22%	12,23%
Covasna	45,20%	42,12%	12,68%
Dâmbovița	53,61%	32,67%	13,72%
Dolj	52,46%	31,95%	15,60%
Galați	56,76%	32,01%	11,23%
Gorj	58,90%	28,20%	12,91%
Harghita	48,87%	39,52%	11,61%
Hunedoara	55,91%	30,30%	13,80%
Ialomița	60,24%	28,71%	11,04%
Iași	57,95%	32,71%	9,34%
Ilfov	55,15%	31,86%	12,98%
Maramureș	58,81%	28,77%	12,42%
Mehedinți	57,90%	26,61%	15,49%
Mureș	49,95%	34,13%	15,92%
Neamț	61,72%	29,69%	8,59%
Olt	54,08%	31,69%	14,23%
Prahova	65,72%	23,85%	10,43%
Satu-Mare	47,48%	34,30%	18,22%
Sălaj	54,43%	33,74%	11,84%
Sibiu	57,83%	25,07%	17,10%
Suceava	58,96%	31,46%	9,58%
Teleorman	56,06%	28,70%	15,24%
Timiș	56,60%	27,55%	15,86%
Tulcea	55,88%	30,29%	13,82%
Vaslui	54,28%	33,08%	12,64%
Vâlcea	56,51%	32,07%	11,42%
Vrancea	55,39%	30,86%	13,75%
Procentaj mediu la nivel național	57,15%	30,21%	12,64%

Tabelul V.19: Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit codul 1, 0, respectiv 9, pentru răspunsul la itemul 10, testul 1 din cadrul Evaluării naționale la finalul clasei a VI-a, proba de matematică și științe, an școlar 2014-2015.
Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015.



Județ	Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit, pentru răspunsul la itemul 10 din testul 2, codul		
	1	0	9
Alba	41,68%	47,84%	10,48%
Arad	37,08%	45,02%	17,90%
Argeș	40,37%	48,54%	11,09%
Bacău	47,52%	42,85%	9,63%
Bihor	48,47%	38,96%	12,56%
Bistrița-Năsăud	38,88%	49,39%	11,73%
Botoșani	41,72%	46,60%	11,68%
Brăila	37,94%	49,75%	12,31%
București	47,05%	41,46%	11,49%
Buzău	43,80%	46,55%	9,65%
Caraș-Severin	39,84%	44,97%	15,19%
Călărași	32,77%	52,56%	14,67%
Cluj	49,15%	40,22%	10,63%
Constanța	40,87%	46,10%	13,03%
Covasna	49,77%	39,16%	11,07%
Dâmbovița	37,23%	49,28%	13,48%
Dolj	37,04%	46,33%	16,64%
Galați	39,41%	49,02%	11,56%
Gorj	42,07%	48,10%	9,82%
Harghita	53,66%	35,45%	10,90%
Hunedoara	41,47%	44,23%	14,31%
Ialomița	38,11%	52,00%	9,89%
Iași	41,36%	49,36%	9,28%
Ilfov	39,17%	47,60%	13,23%
Maramureș	44,11%	43,71%	12,18%
Mehedinți	37,77%	45,64%	16,60%
Mureș	41,03%	45,35%	13,62%
Neamț	42,11%	46,22%	11,67%
Olt	44,44%	41,26%	14,30%
Prahova	42,27%	47,86%	9,87%
Satu-Mare	41,74%	41,46%	16,80%
Sălaj	44,88%	43,48%	11,64%
Sibiu	41,52%	41,72%	16,77%
Suceava	43,84%	45,90%	10,26%
Teleorman	41,80%	41,80%	16,40%
Timiș	39,04%	43,81%	17,15%
Tulcea	36,43%	48,68%	14,88%
Vaslui	39,54%	49,07%	11,38%
Vâlcea	38,19%	51,22%	10,59%
Vrancea	37,55%	49,04%	13,42%
Procentaj mediu la nivel național	42,02%	45,52%	12,46%

Tabloul V.20: Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit codul 1, 0, respectiv 9, pentru răspunsul la itemul 10, testul 2 din cadrul Evaluării naționale la finalul clasei a VI-a, proba de matematică și științe, an școlar 2014-2015.
Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015.

Județ	Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit, pentru răspunsul la itemul 11 din testul 1, codul						
	21	11	12	13	00	01	99
Alba	36,21%	11,85%	12,36%	0,57%	4,74%	17,03%	17,24%
Arad	26,06%	11,35%	10,95%	0,32%	4,64%	23,26%	23,42%
Argeș	34,75%	11,23%	12,66%	0,78%	5,08%	19,43%	16,07%
Bacău	31,55%	11,50%	10,81%	1,24%	4,04%	25,07%	15,79%
Bihor	32,99%	10,24%	11,81%	1,02%	5,16%	15,64%	23,14%
Bistrița-Năsăud	25,56%	12,53%	10,21%	1,59%	6,30%	22,59%	21,22%
Botoșani	25,85%	11,63%	12,22%	1,83%	4,17%	26,23%	18,06%
Brăila	40,32%	11,75%	11,75%	1,43%	2,22%	19,52%	13,02%
București	47,79%	11,12%	11,48%	0,57%	4,03%	12,26%	12,75%
Buzău	33,44%	10,70%	13,53%	0,63%	2,36%	24,00%	15,34%
Caraș-Severin	29,18%	14,50%	10,62%	1,39%	3,88%	17,45%	22,99%
Călărași	22,33%	12,74%	8,18%	0,71%	5,82%	29,95%	20,28%
Cluj	41,52%	12,28%	13,68%	1,40%	3,27%	14,04%	13,80%
Constanța	33,95%	11,06%	10,51%	0,91%	4,49%	22,78%	16,28%
Covasna	20,51%	11,69%	14,22%	1,32%	6,50%	24,37%	21,39%
Dâmbovița	27,64%	11,87%	11,02%	1,09%	4,61%	25,07%	18,71%
Dolj	32,88%	11,08%	9,75%	0,62%	3,54%	19,01%	23,13%
Galați	33,90%	10,50%	11,90%	0,86%	4,33%	23,08%	15,42%
Gorj	31,02%	11,11%	10,08%	0,77%	5,20%	21,26%	20,55%
Harghita	23,65%	10,55%	12,61%	1,35%	5,31%	25,14%	21,39%
Hunedoara	29,97%	11,22%	12,01%	0,59%	4,49%	23,63%	18,09%
Ialomița	43,57%	11,04%	12,05%	0,80%	3,41%	18,67%	10,44%
Iași	31,52%	10,53%	12,31%	0,65%	4,59%	27,48%	12,93%
Ilfov	26,12%	12,82%	12,04%	1,42%	6,53%	23,60%	17,47%
Maramureș	28,45%	10,50%	12,69%	1,48%	5,25%	21,50%	20,13%
Mehedinți	32,21%	12,44%	7,44%	1,83%	3,87%	20,49%	21,71%
Mureș	26,87%	11,54%	10,95%	1,56%	4,38%	22,44%	22,25%
Neamț	30,81%	12,87%	13,59%	1,03%	6,21%	21,14%	14,35%
Olt	30,35%	13,80%	10,28%	0,77%	4,44%	21,06%	19,30%
Prahova	49,76%	10,74%	11,69%	0,47%	2,21%	16,43%	8,69%
Satu-Mare	22,53%	13,18%	12,37%	1,08%	4,24%	20,78%	25,82%
Sălaj	31,31%	12,02%	11,37%	0,47%	4,94%	20,50%	19,38%
Sibiu	30,93%	13,83%	11,53%	0,48%	3,55%	21,42%	18,25%
Suceava	31,32%	12,90%	12,10%	1,22%	4,76%	24,06%	13,63%
Teleorman	34,04%	12,68%	9,34%	1,56%	5,90%	17,24%	19,24%
Timiș	29,88%	12,86%	12,11%	0,54%	3,29%	20,47%	20,85%
Tulcea	26,47%	11,47%	11,18%	1,62%	5,15%	26,62%	17,50%
Vaslui	25,52%	13,63%	9,60%	1,19%	5,32%	27,71%	17,01%
Vâlcea	32,44%	15,13%	8,95%	0,80%	2,33%	22,69%	17,67%
Vrancea	31,23%	12,19%	12,57%	0,67%	3,79%	22,08%	17,47%
Procentaj mediu la nivel național	32,01%	11,86%	11,49%	0,98%	4,48%	21,62%	17,56%

Tabelul V.21: Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit codul 21, 11, 12, 13, 00, 01, respectiv 99, pentru răspunsul la itemul 11, testul 1 din cadrul Evaluării naționale la finalul clasei a VI-a, proba de matematică și științe, an școlar 2014-2015.

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015.

Județ	Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit, pentru răspunsul la itemul 11 din testul 2, codul						
	21	11	12	13	00	01	99
Alba	36,83%	11,09%	13,79%	1,54%	4,62%	16,26%	15,87%
Arad	24,56%	9,23%	10,35%	1,52%	4,25%	25,20%	24,88%
Argeș	39,21%	8,30%	9,42%	0,86%	4,43%	20,34%	17,45%
Bacău	29,71%	9,55%	10,88%	1,72%	4,44%	26,86%	16,84%
Bihor	33,96%	8,06%	10,10%	1,70%	3,99%	17,57%	24,62%
Bistrița-Năsăud	23,16%	9,13%	11,35%	2,15%	6,52%	25,92%	21,78%
Botoșani	30,50%	10,93%	9,62%	1,22%	3,75%	23,79%	20,18%
Brăila	37,94%	9,61%	12,31%	1,69%	2,19%	22,09%	14,17%
București	48,16%	8,59%	10,00%	1,30%	3,69%	13,97%	14,29%
Buzău	34,79%	9,00%	9,65%	1,46%	2,76%	27,17%	15,17%
Caraș-Severin	28,99%	11,54%	11,24%	1,87%	5,03%	21,10%	20,22%
Călărași	21,04%	8,47%	9,97%	1,26%	3,77%	32,19%	23,30%
Cluj	41,49%	8,70%	11,41%	1,33%	4,17%	16,67%	16,24%
Constanța	33,73%	7,68%	9,38%	1,40%	3,96%	25,09%	18,77%
Covasna	20,28%	10,84%	12,59%	2,33%	6,29%	25,29%	22,38%
Dâmbovița	27,60%	8,49%	9,73%	1,78%	3,51%	27,51%	21,38%
Dolj	32,90%	8,36%	9,11%	1,16%	3,07%	20,91%	24,49%
Galați	34,05%	8,98%	11,02%	1,12%	3,41%	23,61%	17,80%
Gorj	33,20%	8,13%	11,11%	1,15%	4,13%	23,31%	18,97%
Harghita	23,28%	12,01%	12,09%	2,01%	5,15%	22,54%	22,91%
Hunedoara	29,85%	11,54%	12,58%	1,45%	4,15%	21,22%	19,21%
Ialomița	37,26%	9,68%	9,89%	1,47%	3,79%	23,79%	14,11%
Iași	32,57%	7,05%	11,17%	1,60%	4,21%	30,48%	12,92%
Ilfov	27,21%	9,52%	10,78%	2,19%	5,22%	27,13%	17,94%
Maramureș	28,66%	9,59%	10,74%	2,13%	5,69%	21,08%	22,11%
Mehedinți	31,06%	9,89%	9,04%	1,49%	3,72%	19,79%	25,00%
Mureș	25,86%	10,39%	11,31%	2,11%	4,73%	23,03%	22,57%
Neamț	31,00%	9,97%	11,63%	1,65%	5,81%	24,86%	15,08%
Olt	30,01%	8,56%	9,62%	2,41%	4,53%	22,29%	22,58%
Prahova	50,82%	7,73%	11,02%	0,66%	2,63%	16,28%	10,86%
Satu-Mare	25,37%	9,98%	10,89%	1,12%	5,13%	22,42%	25,09%
Sălaj	28,46%	12,24%	10,65%	1,49%	2,99%	22,49%	21,69%
Sibiu	32,73%	9,58%	10,08%	0,90%	3,89%	24,05%	18,76%
Suceava	30,47%	8,66%	13,56%	2,19%	5,70%	22,67%	16,76%
Teleorman	34,62%	8,43%	10,71%	1,37%	3,30%	18,22%	23,35%
Timiș	29,31%	9,33%	12,82%	1,50%	2,83%	21,79%	22,41%
Tulcea	27,44%	9,77%	8,68%	2,64%	4,81%	25,74%	20,93%
Vaslui	27,69%	10,43%	9,37%	1,48%	4,24%	29,38%	17,42%
Vâlcea	31,94%	9,22%	12,27%	1,45%	3,58%	22,26%	19,28%
Vrancea	31,84%	10,56%	9,48%	0,93%	4,70%	24,13%	18,35%
Procentaj mediu la nivel național	32,31%	9,26%	10,80%	1,55%	4,25%	22,89%	18,94%

Tabelul V.22: Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit codul 21, 11, 12, 13, 00, 01, respectiv 99, pentru răspunsul la itemul 11, testul 2 din cadrul Evaluării naționale la finalul clasei a VI-a, proba de matematică și științe, an școlar 2014-2015.

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015.

Județ	Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit, pentru răspunsul la itemul 12 din testul 1, codul				
	21	11	12	00	99
Alba	36,42%	11,49%	22,05%	17,82%	12,21%
Arad	33,97%	7,11%	20,22%	24,30%	14,39%
Argeș	35,90%	8,93%	22,05%	21,93%	11,19%
Bacău	36,68%	8,37%	23,25%	21,87%	9,83%
Bihor	30,96%	9,15%	17,75%	26,82%	15,32%
Bistrița-Năsăud	34,25%	9,78%	23,61%	22,16%	10,21%
Botoșani	31,44%	8,09%	24,73%	25,85%	9,88%
Brăila	32,86%	11,75%	22,54%	21,11%	11,75%
București	44,28%	9,64%	17,11%	20,39%	8,57%
Buzău	32,81%	7,87%	22,97%	26,28%	10,07%
Caraș-Severin	30,75%	9,97%	21,79%	23,82%	13,67%
Călărași	25,94%	8,96%	25,47%	25,79%	13,84%
Cluj	40,06%	10,06%	21,52%	19,53%	8,83%
Constanța	32,53%	9,38%	23,77%	23,66%	10,66%
Covasna	22,93%	8,49%	20,29%	27,89%	20,40%
Dâmbovița	32,43%	6,93%	25,88%	24,17%	10,59%
Dolj	32,65%	8,46%	22,11%	22,68%	14,09%
Galați	39,45%	10,19%	23,17%	20,24%	6,94%
Gorj	30,83%	8,35%	22,86%	26,65%	11,30%
Harghita	29,53%	9,35%	21,10%	26,06%	13,95%
Hunedoara	37,23%	8,05%	24,88%	18,68%	11,16%
Ialomița	31,53%	17,27%	18,27%	23,90%	9,04%
Iași	37,79%	7,83%	24,62%	23,27%	6,50%
Ilfov	29,90%	8,81%	23,45%	25,41%	12,43%
Maramureș	32,22%	9,68%	21,33%	23,19%	13,57%
Mehedinți	37,51%	9,79%	21,61%	18,45%	12,64%
Mureș	33,93%	7,11%	21,96%	22,54%	14,46%
Neamț	38,60%	9,63%	24,25%	21,19%	6,34%
Olt	32,96%	9,23%	24,44%	22,75%	10,63%
Prahova	43,60%	6,79%	20,38%	22,43%	6,79%
Satu-Mare	34,23%	8,54%	22,06%	18,36%	16,81%
Sălaj	30,01%	8,29%	26,19%	21,62%	13,89%
Sibiu	33,53%	7,88%	24,59%	23,63%	10,37%
Suceava	42,35%	9,33%	24,15%	18,00%	6,18%
Teleorman	37,82%	9,34%	22,14%	19,13%	11,57%
Timiș	35,58%	7,82%	22,01%	21,81%	12,78%
Tulcea	34,12%	5,15%	26,91%	21,62%	12,21%
Vaslui	32,69%	10,70%	27,01%	21,59%	8,01%
Vâlcea	36,58%	7,56%	21,16%	24,07%	10,62%
Vrancea	42,08%	11,15%	21,49%	15,99%	9,29%
Procentaj mediu la nivel național	35,57%	8,95%	22,62%	22,18%	10,68%

Tabelul V.23: Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit codul 21, 11, 12, 00, respectiv 99, pentru răspunsul la itemul 12, testul 1 din cadrul Evaluării naționale la finalul clasei a VI-a, proba de matematică și științe, an școlar 2014-2015.
Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015.



Județ	Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit, pentru răspunsul la itemul 12 din testul 2, codul				
	21	11	12	00	99
Alba	26,81%	9,94%	30,89%	20,96%	11,40%
Arad	22,63%	7,78%	27,37%	26,40%	15,81%
Argeș	23,52%	8,68%	33,79%	23,00%	11,01%
Bacău	25,42%	7,99%	33,02%	23,47%	10,10%
Bihor	22,24%	7,56%	27,08%	28,35%	14,77%
Bistrița-Năsăud	24,77%	7,82%	33,28%	23,39%	10,74%
Botoșani	26,09%	7,84%	32,90%	24,50%	8,68%
Brăila	25,30%	6,24%	33,05%	23,95%	11,47%
București	35,28%	8,82%	25,72%	21,14%	9,04%
Buzău	24,17%	8,52%	30,49%	26,44%	10,38%
Caraș-Severin	21,60%	6,41%	33,73%	23,77%	14,50%
Călărași	16,60%	6,87%	32,94%	31,01%	12,57%
Cluj	26,09%	8,64%	32,37%	23,67%	9,24%
Constanța	22,99%	8,14%	33,42%	25,16%	10,28%
Covasna	18,53%	6,99%	26,22%	29,25%	19,00%
Dâmbovița	22,12%	5,38%	36,99%	23,90%	11,60%
Dolj	23,79%	8,36%	28,81%	24,67%	14,36%
Galați	28,54%	6,93%	35,02%	22,05%	7,46%
Gorj	23,71%	7,11%	29,61%	27,85%	11,72%
Harghita	21,19%	7,54%	27,99%	29,40%	13,88%
Hunedoara	25,71%	7,74%	36,56%	18,11%	11,89%
Ialomița	24,21%	10,53%	23,58%	33,26%	8,42%
Iași	25,98%	6,27%	36,49%	25,06%	6,19%
Ilfov	22,07%	9,18%	30,67%	27,21%	10,87%
Maramureș	22,34%	7,64%	30,21%	24,70%	15,11%
Mehedinți	24,79%	7,02%	35,85%	20,32%	12,02%
Mureș	24,88%	6,79%	29,00%	25,09%	14,24%
Neamț	28,12%	7,14%	35,07%	21,69%	7,99%
Olt	24,20%	6,94%	32,20%	24,35%	12,31%
Prahova	29,11%	3,62%	34,87%	23,52%	8,88%
Satu-Mare	24,03%	9,35%	30,64%	21,15%	14,83%
Sălaj	24,38%	8,26%	32,74%	22,19%	12,44%
Sibiu	24,65%	7,39%	30,94%	27,05%	9,98%
Suceava	29,42%	6,25%	37,83%	20,36%	6,13%
Teleorman	27,33%	9,11%	32,35%	19,82%	11,39%
Timiș	26,97%	6,76%	32,45%	21,13%	12,69%
Tulcea	24,81%	7,91%	33,18%	25,89%	8,22%
Vaslui	23,77%	8,79%	36,90%	22,29%	8,26%
Vâlcea	25,30%	7,85%	30,56%	24,09%	12,20%
Vrancea	29,07%	9,71%	36,24%	16,42%	8,56%
Procentaj mediu la nivel național	25,67%	7,69%	32,26%	23,63%	10,75%

Tabloul V.24: Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit codul 21, 11, 12, 00, respectiv 99, pentru răspunsul la itemul 12, testul 2 din cadrul Evaluării naționale la finalul clasei a VI-a, proba de matematică și științe, an școlar 2014-2015.
Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015.

Județ	Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit, pentru răspunsul la itemul 13 din testul 1, codul					
	21	11	12	13	00	99
Alba	23,06%	19,18%	9,99%	14,87%	16,38%	16,52%
Arad	21,42%	14,71%	9,19%	14,55%	20,62%	19,50%
Argeș	23,32%	20,74%	8,77%	15,33%	17,99%	13,85%
Bacău	24,64%	18,85%	10,15%	14,45%	18,56%	13,36%
Bihor	23,46%	16,50%	13,92%	13,60%	17,36%	15,17%
Bistrița-Năsăud	21,07%	17,52%	7,97%	16,29%	20,85%	16,29%
Botoșani	23,06%	16,93%	7,76%	20,43%	17,81%	14,01%
Brăila	21,75%	20,95%	7,14%	15,24%	20,00%	14,92%
București	26,77%	20,87%	10,96%	12,83%	14,53%	14,03%
Buzău	25,18%	16,76%	8,89%	18,41%	18,73%	12,04%
Caraș-Severin	23,64%	17,91%	8,68%	13,94%	17,82%	18,01%
Călărași	21,38%	14,47%	8,41%	18,00%	21,07%	16,67%
Cluj	27,72%	18,89%	8,07%	14,74%	14,97%	15,61%
Constanța	18,95%	18,11%	9,24%	18,62%	19,79%	15,30%
Covasna	19,07%	15,66%	19,74%	11,36%	21,06%	13,12%
Dâmbovița	23,17%	15,72%	8,88%	16,05%	21,08%	15,10%
Dolj	23,84%	16,93%	8,02%	15,99%	17,32%	17,90%
Galați	25,83%	19,07%	8,12%	12,76%	20,42%	13,80%
Gorj	23,44%	17,92%	6,55%	19,52%	17,73%	14,84%
Harghita	18,41%	18,20%	19,33%	10,69%	20,61%	12,75%
Hunedoara	19,27%	16,96%	9,70%	16,96%	20,00%	17,10%
Ialomița	25,50%	19,48%	7,23%	15,86%	16,87%	15,06%
Iași	22,16%	17,35%	8,83%	20,03%	20,81%	10,82%
Ilfov	20,06%	17,15%	9,60%	18,17%	18,73%	16,29%
Maramureș	22,16%	17,89%	9,30%	15,81%	18,98%	15,86%
Mehedinți	22,22%	21,61%	10,40%	12,64%	16,11%	17,02%
Mureș	23,47%	15,43%	11,54%	10,18%	22,01%	17,38%
Neamț	26,14%	17,86%	10,12%	14,93%	19,07%	11,88%
Olt	25,56%	17,75%	7,82%	16,06%	17,04%	15,77%
Prahova	27,49%	23,54%	7,58%	12,16%	14,53%	14,69%
Satu-Mare	18,02%	13,58%	12,98%	14,93%	20,11%	20,38%
Sălaj	19,76%	18,55%	11,18%	14,35%	19,66%	16,50%
Sibiu	23,34%	17,39%	9,41%	13,26%	16,91%	19,69%
Suceava	24,89%	18,51%	9,16%	16,81%	19,10%	11,54%
Teleorman	21,02%	16,13%	9,90%	16,13%	18,13%	18,69%
Timiș	22,43%	17,56%	9,45%	15,65%	17,44%	17,48%
Tulcea	19,56%	15,15%	7,35%	16,32%	23,97%	17,65%
Vaslui	23,18%	14,83%	6,87%	19,10%	22,04%	13,98%
Vâlcea	26,04%	15,71%	7,85%	18,11%	18,55%	13,75%
Vrancea	22,08%	16,88%	8,33%	17,10%	21,49%	14,13%
Procentaj mediu la nivel național	23,21%	17,77%	9,58%	15,73%	18,76%	14,96%

Taboul V.25: Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit codul 21, 11, 12, 13, 00, respectiv 99, pentru răspunsul la itemul 13, testul 1 din cadrul Evaluării naționale la finalul clasei a VI-a, proba de matematică și științe, an școlar 2014-2015.

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015.

Județ	Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit, pentru răspunsul la itemul 13 din testul 2, codul					
	21	11	12	13	00	99
Alba	28,97%	16,41%	10,94%	16,64%	15,56%	11,48%
Arad	25,76%	12,92%	10,27%	14,93%	17,98%	18,14%
Argeș	30,83%	16,25%	8,04%	16,98%	16,94%	10,96%
Bacău	29,36%	16,41%	9,55%	17,23%	16,14%	11,31%
Bihor	32,26%	15,96%	13,67%	13,84%	11,88%	12,39%
Bistrița-Năsăud	27,99%	14,49%	7,75%	16,87%	18,79%	14,11%
Botoșani	26,89%	15,63%	8,92%	18,68%	16,94%	12,95%
Brăila	23,61%	20,24%	7,76%	15,68%	20,40%	12,31%
București	36,29%	21,25%	9,59%	10,42%	12,24%	10,21%
Buzău	30,25%	15,33%	9,98%	17,52%	16,87%	10,06%
Caraș-Severin	28,01%	17,65%	5,72%	14,40%	16,86%	17,36%
Călărași	22,55%	13,66%	4,95%	23,22%	20,37%	15,26%
Cluj	36,65%	14,73%	8,88%	14,19%	14,07%	11,47%
Constanța	27,49%	17,72%	8,22%	17,37%	15,16%	14,04%
Covasna	28,55%	14,69%	20,51%	11,07%	12,12%	13,05%
Dâmbovița	28,15%	13,78%	7,60%	15,41%	20,49%	14,57%
Dolj	30,11%	13,80%	6,92%	17,24%	16,22%	15,71%
Galați	31,80%	17,56%	6,10%	12,63%	19,51%	12,39%
Gorj	32,45%	13,75%	6,91%	19,72%	17,01%	10,16%
Harghita	31,04%	14,78%	22,09%	9,40%	14,25%	8,43%
Hunedoara	26,95%	16,03%	7,88%	18,04%	17,00%	14,10%
Ialomița	29,47%	18,32%	6,53%	15,37%	21,05%	9,26%
Iași	29,65%	16,16%	7,76%	18,25%	19,11%	9,08%
Ilfov	26,62%	17,86%	8,76%	15,50%	16,68%	14,57%
Maramureș	27,51%	16,08%	8,67%	16,26%	17,75%	13,73%
Mehedinți	26,91%	19,79%	8,40%	14,79%	16,91%	13,19%
Mureș	28,33%	15,06%	12,60%	12,19%	18,87%	12,96%
Neamț	33,13%	14,32%	7,18%	14,79%	20,13%	10,44%
Olt	32,91%	12,74%	6,09%	15,92%	17,13%	15,22%
Prahova	41,28%	15,95%	9,38%	12,01%	10,20%	11,18%
Satu-Mare	25,37%	13,77%	12,09%	13,56%	19,11%	16,09%
Sălaj	27,36%	18,41%	9,85%	15,82%	16,52%	12,04%
Sibiu	27,15%	15,37%	7,58%	17,86%	16,37%	15,67%
Suceava	29,17%	16,33%	9,18%	16,57%	17,19%	11,55%
Teleorman	30,41%	13,90%	6,72%	14,01%	16,63%	18,34%
Timiș	27,06%	16,27%	8,58%	15,21%	16,98%	15,92%
Tulcea	24,50%	13,49%	8,37%	19,84%	20,47%	13,33%
Vaslui	27,21%	13,45%	6,78%	20,80%	19,59%	12,18%
Vâlcea	31,40%	14,94%	7,70%	18,06%	16,23%	11,66%
Vrancea	30,22%	14,65%	7,09%	13,80%	20,35%	13,88%
Procentaj mediu la nivel național	29,76%	16,01%	8,92%	15,71%	16,93%	12,67%

Tabelul V.26: Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit codul 21, 11, 12, 13, 00, respectiv 99, pentru răspunsul la itemul 13, testul 2 din cadrul Evaluării naționale la finalul clasei a VI-a, proba de matematică și științe, an școlar 2014-2015.

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015.

Județ	Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit, pentru răspunsul la itemul 14 din testul 1, codul						
	21	11	12	13	00	01	99
Alba	8,12%	7,18%	12,72%	0,65%	7,33%	23,56%	40,45%
Arad	5,76%	6,31%	8,79%	0,48%	9,03%	24,62%	45,00%
Argeș	9,92%	9,75%	9,39%	0,82%	9,59%	26,64%	33,89%
Bacău	8,44%	6,95%	11,68%	1,38%	9,97%	28,06%	33,52%
Bihor	6,25%	6,41%	11,34%	1,25%	5,86%	24,24%	44,64%
Bistrița-Năsăud	6,30%	6,66%	10,21%	1,23%	8,04%	29,54%	38,02%
Botoșani	6,42%	7,30%	8,59%	0,67%	10,55%	30,19%	36,28%
Brăila	11,43%	9,05%	13,97%	0,95%	9,37%	25,56%	29,68%
București	12,73%	10,75%	10,57%	1,18%	8,70%	19,68%	36,40%
Buzău	8,97%	8,26%	9,36%	0,63%	7,79%	29,98%	35,01%
Caraș-Severin	7,20%	8,68%	9,05%	0,92%	9,51%	24,56%	40,07%
Călărași	6,76%	4,64%	7,39%	0,16%	8,18%	35,46%	37,42%
Cluj	9,36%	10,53%	10,53%	0,82%	8,60%	26,55%	33,63%
Constanța	8,98%	7,89%	9,82%	0,99%	6,28%	29,32%	36,73%
Covasna	3,86%	4,30%	7,28%	1,54%	12,24%	26,79%	43,99%
Dâmbovița	7,41%	6,74%	9,02%	0,62%	8,64%	30,86%	36,70%
Dolj	9,26%	8,73%	9,57%	0,71%	7,71%	23,66%	40,36%
Galați	10,91%	7,03%	11,05%	0,68%	8,84%	26,42%	35,08%
Gorj	8,99%	7,71%	9,25%	1,41%	9,38%	26,20%	37,06%
Harghita	5,17%	5,88%	7,51%	0,92%	7,01%	25,64%	47,88%
Hunedoara	7,06%	8,45%	11,49%	1,78%	7,85%	23,70%	39,67%
Ialomița	12,65%	10,04%	7,63%	1,20%	7,43%	29,52%	31,53%
Iași	6,86%	7,23%	10,61%	0,73%	9,37%	37,76%	27,45%
Ilfov	4,88%	7,08%	7,87%	0,94%	7,40%	29,82%	42,01%
Maramureș	7,22%	7,55%	10,07%	0,38%	7,82%	27,30%	39,66%
Mehedinți	11,62%	7,75%	9,17%	1,53%	9,99%	22,94%	37,00%
Mureș	6,62%	6,43%	9,30%	0,97%	8,76%	24,59%	43,33%
Neamț	9,58%	8,82%	8,68%	1,35%	9,63%	29,96%	31,98%
Olt	10,21%	9,08%	7,75%	1,20%	8,73%	24,79%	38,24%
Prahova	8,37%	13,27%	11,37%	0,47%	7,74%	27,96%	30,81%
Satu-Mare	7,33%	7,94%	8,00%	0,34%	6,86%	22,73%	46,81%
Sălaj	5,41%	5,78%	10,62%	0,28%	8,67%	27,68%	41,57%
Sibiu	7,68%	7,59%	10,57%	0,86%	6,15%	26,71%	40,44%
Suceava	10,57%	9,16%	11,00%	1,53%	8,93%	30,75%	28,06%
Teleorman	9,90%	8,68%	9,57%	1,00%	10,23%	19,47%	41,16%
Timiș	8,24%	6,70%	10,20%	0,62%	9,53%	23,30%	41,41%
Tulcea	5,74%	6,32%	9,26%	0,44%	8,09%	32,21%	37,94%
Vaslui	7,91%	6,17%	8,86%	1,39%	8,31%	31,24%	36,12%
Vâlcea	8,29%	8,65%	9,60%	1,31%	8,44%	26,25%	37,45%
Vrancea	8,77%	7,81%	13,01%	1,64%	10,56%	22,30%	35,91%
Procentaj mediu la nivel național	8,50%	7,92%	9,90%	0,97%	8,65%	27,07%	36,99%

Tabelul V.27: Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit codul 21, 11, 12, 13, 00, 01, respectiv 99, pentru răspunsul la itemul 14, testul 1 din cadrul Evaluării naționale la finalul clasei a VI-a, proba de matematică și științe, an școlar 2014-2015.

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015.

Județ	Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit, pentru răspunsul la itemul 14 din testul 2, codul						
	21	11	12	13	00	01	99
Alba	11,09%	7,94%	13,02%	1,00%	7,70%	22,65%	36,59%
Arad	6,34%	5,78%	9,55%	1,44%	8,03%	21,75%	47,11%
Argeș	10,66%	11,44%	9,37%	1,50%	8,21%	24,51%	34,31%
Bacău	9,43%	6,94%	10,53%	1,01%	9,98%	26,67%	35,44%
Bihor	7,72%	7,47%	8,23%	1,19%	5,60%	23,77%	46,01%
Bistrița-Năsăud	5,21%	6,06%	10,35%	2,15%	7,21%	28,99%	40,03%
Botoșani	8,68%	7,41%	8,92%	0,99%	8,82%	29,14%	36,04%
Brăila	9,78%	8,09%	12,65%	1,69%	9,95%	25,63%	32,21%
București	12,52%	10,76%	10,53%	1,20%	8,24%	21,98%	34,77%
Buzău	10,22%	7,62%	9,00%	1,95%	7,46%	27,58%	36,17%
Caraș-Severin	7,79%	8,19%	12,43%	1,48%	7,00%	23,37%	39,74%
Călărași	6,71%	2,93%	7,29%	0,67%	7,96%	34,53%	39,90%
Cluj	8,94%	9,24%	11,11%	1,63%	8,76%	24,70%	35,63%
Constanța	9,38%	7,33%	10,24%	0,70%	5,74%	29,16%	37,46%
Covasna	5,36%	5,13%	8,28%	1,05%	7,58%	28,21%	44,41%
Dâmbovița	6,96%	5,93%	9,23%	1,19%	8,84%	27,85%	40,00%
Dolj	10,27%	8,18%	9,34%	0,79%	6,92%	22,21%	42,29%
Galați	9,27%	7,22%	11,76%	1,02%	8,29%	27,56%	34,88%
Gorj	10,03%	7,52%	10,30%	1,63%	8,27%	25,47%	36,79%
Harghita	7,24%	5,82%	7,99%	1,19%	5,82%	23,81%	48,13%
Hunedoara	6,84%	8,43%	9,33%	1,52%	10,09%	22,74%	41,05%
Ialomița	9,26%	8,21%	8,21%	0,84%	5,89%	31,16%	36,42%
Iași	7,93%	7,51%	11,17%	0,54%	9,57%	35,12%	28,16%
Ilfov	5,64%	5,56%	7,33%	0,84%	7,25%	28,98%	44,40%
Maramureș	8,10%	6,32%	10,74%	0,63%	6,95%	23,61%	43,65%
Mehedinți	10,85%	7,87%	10,96%	0,21%	9,68%	20,64%	39,79%
Mureș	6,99%	7,66%	9,92%	0,87%	8,17%	23,65%	42,72%
Neamț	8,65%	8,60%	9,31%	1,28%	8,93%	30,01%	33,22%
Olt	11,11%	7,86%	8,63%	1,06%	7,22%	23,64%	40,48%
Prahova	12,50%	10,53%	11,18%	1,64%	6,41%	26,97%	30,76%
Satu-Mare	7,80%	7,10%	10,89%	0,70%	6,25%	22,14%	45,12%
Sălaj	5,77%	6,07%	10,25%	0,70%	9,15%	25,27%	42,79%
Sibiu	9,08%	6,69%	9,48%	0,50%	7,98%	27,84%	38,42%
Suceava	11,65%	8,44%	11,21%	2,03%	9,40%	30,53%	26,74%
Teleorman	12,19%	7,40%	8,20%	1,03%	9,23%	18,45%	43,51%
Timiș	7,38%	6,72%	9,68%	0,88%	8,00%	24,76%	42,57%
Tulcea	7,13%	5,12%	8,68%	1,40%	6,51%	32,40%	38,76%
Vaslui	8,36%	7,62%	10,16%	0,79%	9,58%	29,06%	34,41%
Vâlcea	8,92%	8,54%	9,38%	1,75%	8,16%	25,46%	37,80%
Vrancea	10,87%	9,33%	11,64%	0,77%	9,10%	23,75%	34,54%
Procentaj mediu la nivel național	9,04%	7,75%	10,05%	1,13%	8,16%	26,30%	37,57%

Tabelul V.28: Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit codul 21, 11, 12, 13, 00, 01, respectiv 99, pentru răspunsul la itemul 14, testul 2 din cadrul Evaluării naționale la finalul clasei a VI-a, proba de matematică și științe, an școlar 2014-2015.

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015.

Județ	Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit, pentru răspunsul la itemul 15 din testul 1, codul			
	2	1	0	9
Alba	55,75%	21,62%	10,13%	12,50%
Arad	47,40%	27,42%	11,75%	13,43%
Argeș	51,72%	26,15%	11,31%	10,82%
Bacău	48,84%	27,55%	12,48%	11,14%
Bihor	60,99%	22,67%	6,57%	9,77%
Bistrița-Năsăud	45,40%	30,27%	11,88%	12,45%
Botoșani	48,83%	25,35%	13,30%	12,51%
Brăila	48,89%	28,25%	13,33%	9,52%
București	62,60%	23,62%	7,06%	6,72%
Buzău	50,12%	30,45%	10,70%	8,73%
Caraș-Severin	49,77%	24,84%	12,19%	13,20%
Călărași	40,72%	29,09%	14,54%	15,64%
Cluj	59,06%	22,81%	8,19%	9,94%
Constanța	48,85%	27,89%	12,85%	10,41%
Covasna	54,69%	25,58%	9,70%	10,03%
Dâmbovița	50,05%	24,12%	12,25%	13,58%
Dolj	49,53%	23,08%	10,90%	16,48%
Galați	49,68%	26,19%	13,84%	10,28%
Gorj	47,85%	29,09%	10,98%	12,07%
Harghita	57,08%	24,43%	8,78%	9,70%
Hunedoara	52,08%	25,21%	10,36%	12,34%
Ialomița	53,82%	25,50%	10,64%	10,04%
Iași	50,26%	26,15%	14,20%	9,39%
Ilfov	46,42%	29,27%	12,20%	12,12%
Maramureș	49,84%	25,44%	11,71%	13,02%
Mehedinți	43,73%	28,24%	10,81%	17,23%
Mureș	50,63%	23,22%	12,71%	13,44%
Neamț	51,46%	27,89%	12,60%	8,05%
Olt	50,42%	23,73%	11,48%	14,37%
Prahova	50,39%	31,60%	9,64%	8,37%
Satu-Mare	45,66%	26,03%	12,44%	15,87%
Sălaj	52,94%	23,30%	10,34%	13,42%
Sibiu	51,78%	22,57%	10,09%	15,56%
Suceava	49,72%	27,30%	12,78%	10,20%
Teleorman	44,72%	22,80%	12,35%	20,13%
Timiș	51,35%	24,97%	10,78%	12,90%
Tulcea	46,47%	27,79%	12,94%	12,79%
Vaslui	44,53%	26,62%	14,23%	14,63%
Vâlcea	49,31%	27,78%	11,85%	11,05%
Vrancea	46,25%	27,21%	13,46%	13,09%
Procentaj mediu la nivel național	50,97%	25,87%	11,51%	11,65%

Tabelul V.29: Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit codul 2, 1, 0, respectiv 9, pentru răspunsul la itemul 15, testul 1 din cadrul Evaluării naționale la finalul clasei a VI-a, proba de matematică și științe, an școlar 2014-2015.
Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015.



Județ	Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit, pentru răspunsul la itemul 15 din testul 2, codul			
	2	1	0	9
Alba	61,33%	20,80%	7,70%	10,17%
Arad	55,94%	19,82%	9,47%	14,77%
Argeș	62,77%	18,92%	7,48%	10,83%
Bacău	60,19%	19,73%	8,50%	11,58%
Bihor	68,42%	18,00%	4,75%	8,83%
Bistrița-Năsăud	55,06%	23,24%	8,36%	13,34%
Botoșani	57,95%	21,68%	9,39%	10,98%
Brăila	58,85%	18,21%	10,46%	12,48%
București	71,55%	16,47%	4,70%	7,28%
Buzău	57,99%	24,01%	9,08%	8,92%
Caraș-Severin	56,71%	20,22%	8,97%	14,10%
Călărași	52,81%	20,28%	10,48%	16,43%
Cluj	70,53%	14,43%	5,80%	9,24%
Constanța	60,57%	20,01%	7,52%	11,90%
Covasna	63,40%	17,95%	6,64%	12,00%
Dâmbovița	55,51%	19,11%	9,93%	15,46%
Dolj	56,04%	19,52%	8,22%	16,22%
Galați	58,73%	20,98%	8,59%	11,71%
Gorj	57,86%	23,17%	7,99%	10,98%
Harghita	68,51%	16,72%	5,67%	9,10%
Hunedoara	60,47%	20,94%	7,26%	11,33%
Ialomița	65,05%	18,95%	8,63%	7,37%
Iași	58,38%	20,88%	10,57%	10,17%
Ilfov	53,16%	25,70%	7,58%	13,56%
Maramureș	58,59%	19,41%	7,64%	14,36%
Mehedinți	53,83%	24,79%	6,17%	15,21%
Mureș	57,07%	21,90%	9,10%	11,93%
Neamț	60,02%	20,09%	10,44%	9,45%
Olt	55,70%	18,68%	9,13%	16,49%
Prahova	65,30%	23,68%	4,28%	6,74%
Satu-Mare	57,70%	17,15%	8,01%	17,15%
Sălaj	59,00%	19,60%	8,56%	12,84%
Sibiu	65,57%	14,77%	6,19%	13,47%
Suceava	56,65%	22,58%	10,51%	10,26%
Teleorman	54,90%	15,95%	9,91%	19,25%
Timiș	61,27%	18,30%	6,72%	13,70%
Tulcea	56,74%	18,76%	10,39%	14,11%
Vaslui	57,17%	18,63%	10,16%	14,03%
Vâlcea	54,95%	21,34%	11,13%	12,58%
Vrancea	56,21%	19,51%	8,48%	15,81%
Procentaj mediu la nivel național	60,01%	19,77%	8,23%	11,99%

Tabelul V.30: Procentajul elevilor cărora li s-a atribuit codul 2, 1, 0, respectiv 9, pentru răspunsul la itemul 15, testul 2 din cadrul Evaluării naționale la finalul clasei a VI-a, proba de matematică și științe, an școlar 2014-2015.

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015.

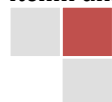


Județ	Numărul de elevi pentru care au fost introduse înregistrări valide ² în baza de date ENVI 2015, proba de matematică și științe		
	rural	urban	total
Alba	1056	1634	2690
Arad	1033	1464	2497
Argeș	2327	2439	4766
Bacău	3204	2109	5313
Bihor	439	2018	2457
Bistrița-Năsăud	1738	947	2685
Botoșani	2798	1731	4529
Brăila	506	717	1223
București		10928	10928
Buzău	1329	1175	2504
Caraș-Severin	948	1149	2097
Călărași	1641	824	2465
Cluj	848	2518	3366
Constanța	1945	3373	5318
Covasna	895	870	1765
Dâmbovița	2812	1319	4131
Dolj	2148	2261	4409
Galați	2285	1983	4268
Gorj	1585	1448	3033
Harghita	1483	1269	2752
Hunedoara	609	2353	2962
Ialomița	162	811	973
Iași	4351	2845	7196
Ilfov	1355	1103	2458
Maramureș	1397	2172	3569
Mehedinți	988	933	1921
Mureș	1837	2162	3999
Neamț	2817	1522	4339
Olt	1592	1241	2833
Prahova	253	988	1241
Satu-Mare	1536	1374	2910
Sălaj	1121	957	2078
Sibiu	538	1505	2043
Suceava	4033	2741	6774
Teleorman	921	856	1777
Timiș	2060	2605	4665
Tulcea	770	555	1325
Vaslui	2420	1479	3899
Vâlcea	1332	1355	2687
Vrancea	1695	947	2642
TOTAL	62836	72680	135516

Tabelul V.31: Numărul de elevi pentru care la data de 14 septembrie 2015 existau înregistrări valide în baza de date ENVI 2015, proba de matematică și științe.

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015.

² Prin înregistrare validă se înțelege o înregistrare din baza de date care conține codurile alocate elevului la toți itemii din testul ENVI administrat la proba de matematică și științe.



Județ	C 1	C 2	C 3	C 4	C 5	C 6
Alba	55 %	55 %	50 %	40 %	33 %	25 %
Arad	49 %	48 %	44 %	32 %	27 %	18 %
Argeș	55 %	54 %	50 %	40 %	32 %	25 %
Bacău	53 %	52 %	49 %	37 %	31 %	23 %
Bihor	54 %	53 %	48 %	37 %	31 %	23 %
Bistrița-Năsăud	49 %	48 %	45 %	33 %	27 %	19 %
Botoșani	50 %	49 %	46 %	35 %	28 %	20 %
Brăila	56 %	55 %	51 %	41 %	33 %	26 %
București	61 %	60 %	55 %	47 %	39 %	32 %
Buzău	53 %	52 %	48 %	38 %	30 %	23 %
Caraș-Severin	52 %	51 %	47 %	36 %	29 %	21 %
Călărași	44 %	44 %	40 %	29 %	23 %	16 %
Cluj	56 %	56 %	52 %	42 %	35 %	28 %
Constanța	51 %	51 %	47 %	37 %	29 %	22 %
Covasna	50 %	50 %	43 %	31 %	26 %	17 %
Dâmbovița	49 %	49 %	45 %	34 %	27 %	20 %
Dolj	51 %	51 %	47 %	37 %	30 %	24 %
Galați	54 %	53 %	49 %	38 %	32 %	25 %
Gorj	52 %	50 %	47 %	36 %	29 %	23 %
Harghita	52 %	52 %	47 %	35 %	29 %	19 %
Hunedoara	52 %	52 %	48 %	37 %	29 %	21 %
Ialomița	54 %	54 %	49 %	41 %	32 %	26 %
Iași	50 %	50 %	47 %	36 %	29 %	22 %
Ifov	49 %	48 %	44 %	33 %	26 %	19 %
Maramureș	52 %	51 %	47 %	35 %	29 %	21 %
Mehedinți	53 %	53 %	49 %	38 %	31 %	24 %
Mureș	50 %	50 %	46 %	35 %	28 %	20 %
Neamț	53 %	52 %	48 %	38 %	31 %	23 %
Olt	52 %	52 %	48 %	38 %	31 %	23 %
Prahova	60 %	60 %	54 %	46 %	37 %	32 %
Satu-Mare	50 %	49 %	45 %	34 %	28 %	18 %
Sălaj	51 %	51 %	47 %	35 %	28 %	21 %
Sibiu	51 %	51 %	47 %	37 %	30 %	22 %
Suceava	55 %	54 %	51 %	40 %	32 %	23 %
Teleorman	54 %	54 %	51 %	40 %	32 %	25 %
Timiș	52 %	51 %	47 %	36 %	29 %	21 %
Tulcea	48 %	47 %	44 %	32 %	26 %	19 %
Vaslui	49 %	48 %	46 %	34 %	27 %	20 %
Vâlcea	52 %	51 %	47 %	37 %	29 %	23 %
Vrancea	54 %	52 %	50 %	39 %	31 %	22 %
Procentaj mediu la nivel național	53 %	52 %	48 %	38 %	30 %	23 %

Tabloul V.32: Procentajul mediu de rezolvare a cerințelor aferente fiecărei competențe, la nivel de județ, conform codurilor atribuite elevilor la itemii testelor din cadrul probei de matematică și științe din cadrul ENVI, an școlar 2014-2015.
Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015.

Județ	C 1	C 2	C 3	C 4	C 5	C 6
Alba	8,55%	7,96%	4,28%	3,46%	3,27%	2,04%
Arad	4,85%	4,29%	2,84%	1,92%	1,64%	1,16%
Argeș	9,40%	7,26%	4,39%	3,32%	3,48%	2,10%
Bacău	7,40%	6,08%	3,73%	2,94%	2,67%	1,24%
Bihor	7,04%	5,29%	2,65%	2,24%	2,20%	1,38%
Bistrița-Năsăud	5,96%	4,17%	2,72%	1,90%	1,94%	0,97%
Botoșani	7,42%	5,26%	3,11%	2,32%	1,99%	1,10%
Brăila	8,75%	8,59%	4,17%	3,27%	2,94%	1,39%
București	12,94%	10,63%	6,09%	5,06%	4,79%	2,89%
Buzău	8,75%	5,47%	3,95%	3,71%	1,88%	1,56%
Caraș-Severin	6,72%	5,10%	2,81%	2,43%	1,91%	0,72%
Călărași	4,14%	3,33%	2,03%	1,70%	1,34%	0,93%
Cluj	9,09%	8,53%	4,52%	3,39%	4,22%	2,38%
Constanța	7,52%	6,28%	4,32%	2,56%	2,59%	1,30%
Covasna	4,65%	3,06%	1,76%	0,79%	1,13%	0,51%
Dâmbovița	5,64%	4,91%	2,90%	2,06%	2,03%	1,23%
Dolj	8,44%	7,24%	4,22%	3,56%	3,74%	1,84%
Galați	8,88%	7,66%	4,33%	3,21%	2,79%	1,78%
Gorj	8,34%	4,71%	3,76%	1,95%	2,08%	1,22%
Harghita	5,05%	4,18%	2,14%	1,64%	0,98%	0,51%
Hunedoara	6,48%	5,30%	3,11%	2,70%	2,33%	1,32%
Ialomița	10,38%	6,99%	4,11%	3,39%	2,57%	1,03%
Iași	6,80%	6,39%	3,36%	2,63%	2,58%	1,40%
Ifov	5,37%	3,21%	1,91%	1,83%	1,26%	0,77%
Maramureș	7,54%	5,86%	3,28%	2,38%	2,63%	1,54%
Mehedinți	8,69%	7,34%	4,32%	2,86%	2,81%	1,20%
Mureș	6,33%	4,48%	2,95%	2,15%	1,35%	0,73%
Neamț	9,06%	7,01%	4,38%	3,66%	3,18%	2,28%
Olt	7,73%	7,17%	5,33%	3,04%	3,28%	1,91%
Prahova	12,33%	9,75%	4,19%	4,19%	5,00%	1,93%
Satu-Mare	7,56%	5,33%	3,75%	2,44%	1,96%	1,34%
Sălaj	5,53%	4,57%	2,26%	1,73%	1,78%	0,77%
Sibiu	6,71%	5,82%	3,23%	2,40%	1,91%	0,69%
Suceava	9,60%	6,72%	4,71%	3,07%	2,49%	1,68%
Teleorman	8,38%	7,48%	5,18%	4,05%	3,60%	1,74%
Timiș	6,86%	5,14%	3,62%	2,32%	2,10%	1,31%
Tulcea	5,58%	4,08%	2,72%	1,28%	2,11%	0,98%
Vaslui	5,72%	4,62%	3,51%	2,13%	1,82%	1,33%
Vâlcea	8,11%	6,33%	3,54%	2,57%	2,83%	1,64%
Vrancea	8,82%	5,79%	4,31%	2,46%	2,12%	1,10%
Procentaj mediu la nivel național	7,91%	6,29%	3,83%	2,83%	2,64%	1,51%

Tabelul V.33: Procentajul de elevi care au rezolvat complet și corect cerințele aferente fiecărei competențe, la nivel de județ, la testele din cadrul probei de matematică și științe din cadrul ENVI, an școlar 2014-2015.

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015.

Județ	Scor mediu în rural	Scor mediu în urban	Scor mediu la nivel de județ	Diferență scor urban-rural
Alba	491	513	504	22
Arad	481	500	492	19
Argeș	492	517	505	25
Bacău	491	514	501	23
Bihor	483	504	501	21
Bistrița-Năsăud	486	505	493	19
Botoșani	483	514	495	31
Brăila	498	512	506	14
București	-	516	516	-
Buzău	488	514	500	25
Caraș-Severin	496	499	498	3
Călărași	477	500	485	22
Cluj	484	517	508	33
Constanța	483	507	498	24
Covasna	485	498	491	14
Dâmbovița	486	512	494	27
Dolj	482	515	499	33
Galați	489	518	502	29
Gorj	489	507	498	18
Harghita	491	502	497	11
Hunedoara	492	500	499	8
Ialomița	488	508	505	20
Iași	481	521	497	40
Ilfov	488	497	492	9
Maramureș	491	501	497	11
Mehedinți	494	510	502	16
Mureș	485	505	496	20
Neamț	492	517	500	25
Olt	490	513	500	23
Prahova	495	519	515	24
Satu-Mare	484	504	494	20
Sălaj	491	504	497	13
Sibiu	476	506	498	30
Suceava	499	512	504	13
Teleorman	500	507	504	7
Timiș	484	508	498	24
Tulcea	484	501	491	18
Vaslui	484	510	494	26
Vâlcea	489	509	499	19
Vrancea	494	515	502	22
Procentaj mediu la nivel național	488	510	500	23

Tablelul V.34: Scorul mediu înregistrat la nivel de județ la testele din cadrul probei de matematică și științe din cadrul ENVI, an școlar 2014-2015.

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015.



Județ	Procentajul de elevi care au răspuns corect și complet la:		
	cel mult un item	cel mult trei itemi	toți itemii
Alba	4,65%	17,96%	0,78%
Arad	6,93%	25,75%	0,24%
Argeș	4,76%	18,78%	0,63%
Bacău	4,50%	19,37%	0,43%
Bihor	3,34%	15,38%	0,41%
Bistrița-Năsăud	6,48%	24,95%	0,19%
Botoșani	6,58%	23,71%	0,29%
Brăila	4,25%	18,40%	0,57%
București	1,46%	10,08%	1,00%
Buzău	4,95%	19,01%	0,44%
Caraș-Severin	5,25%	21,32%	0,29%
Călărași	8,48%	29,98%	0,20%
Cluj	3,83%	16,10%	0,92%
Constanța	5,77%	21,78%	0,43%
Covasna	4,53%	20,00%	0,11%
Dâmbovița	6,34%	23,65%	0,36%
Dolj	7,26%	23,29%	0,61%
Galați	4,43%	19,85%	0,61%
Gorj	4,88%	20,47%	0,26%
Harghita	3,74%	15,77%	0,15%
Hunedoara	4,46%	20,09%	0,64%
Ialomița	3,70%	15,83%	0,21%
Iași	7,00%	24,03%	0,50%
Ilfov	5,17%	23,23%	0,33%
Maramureș	5,30%	21,24%	0,64%
Mehedinți	6,92%	22,33%	0,47%
Mureș	6,13%	21,93%	0,20%
Neamț	6,27%	22,24%	0,85%
Olt	6,04%	21,96%	0,46%
Prahova	1,93%	11,36%	0,97%
Satu-Mare	6,94%	24,98%	0,48%
Sălaj	6,02%	19,92%	0,29%
Sibiu	6,75%	22,61%	0,44%
Suceava	4,28%	18,66%	0,62%
Teleorman	5,57%	18,68%	0,96%
Timiș	5,36%	20,34%	0,43%
Tulcea	6,87%	26,19%	0,38%
Vaslui	6,62%	24,85%	0,38%
Vâlcea	5,36%	21,32%	0,48%
Vrancea	5,68%	20,51%	0,42%
Procentaj mediu la nivel național	5,23%	20,33%	0,52%

Taboul V.35: Procentajul de elevi care au răspuns corect la numărul de itemi specificat, la proba de matematică și științe din cadrul ENVI 2015.

Sursa: CNEE, Baza de date ENVI 2015.



V.1 LISTA TABELELOR DIN TEXT

TABELUL I.1: ALOCAREA ITEMILOR ÎN CADRUL TESTELOR ENVI, MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE	7
TABELUL I.2: ALOCAREA ITEMILOR ÎN CADRUL UNITĂȚILOR DIN TESTELE ENVI, MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE	7
TABELUL II.1: SITUAȚII STATISTICE – NUMĂR DE UNITĂȚI DE ÎNVĂȚĂMÂNT - REFERITOARE LA COLECTAREA REZULTATELOR DE LA TESTELE PROBEI DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE ÎN BAZA DE DATE ENVI 2015.	12
TABELUL II.2: SITUAȚII STATISTICE – NUMĂR DE ELEVII - REFERITOARE LA COLECTAREA REZULTATELOR DE LA TESTELE PROBEI DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE ÎN BAZA DE DATE ENVI 2015.	12
TABELUL III.1: SITUAȚIA STATISTICĂ REFERITOARE LA PROCENTAJUL DE REZOLVARE A CERINȚELOR AFERENTE COMPETENȚEI C1 LA TESTELE PROBEI DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015	45
TABELUL III.2: SITUAȚIA STATISTICĂ REFERITOARE LA PROCENTAJUL DE REZOLVARE A CERINȚELOR AFERENTE COMPETENȚEI C2 LA TESTELE PROBEI DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015	45
TABELUL III.3: SITUAȚIA STATISTICĂ REFERITOARE LA PROCENTAJUL DE REZOLVARE A CERINȚELOR AFERENTE COMPETENȚEI C3 LA TESTELE PROBEI DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015	45
TABELUL III.4: SITUAȚIA STATISTICĂ REFERITOARE LA PROCENTAJUL DE REZOLVARE A CERINȚELOR AFERENTE COMPETENȚEI C4 LA TESTELE PROBEI DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015	45
TABELUL III.5: SITUAȚIA STATISTICĂ REFERITOARE LA PROCENTAJUL DE REZOLVARE A CERINȚELOR AFERENTE COMPETENȚEI C5 LA TESTELE PROBEI DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015	46
TABELUL III.6: SITUAȚIA STATISTICĂ REFERITOARE LA PROCENTAJUL DE REZOLVARE A CERINȚELOR AFERENTE COMPETENȚEI C6 LA TESTELE PROBEI DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015	46
TABELUL V.1: PROCENTAJUL ELEVILOR CĂRORA LI S-A ATRIBUIT CODUL 1, 0, RESPECTIV 9, PENTRU RĂSPUNSUL LA ITEMUL 1, TESTUL 1 DIN CADRUL EVALUĂRII NAȚIONALE LA FINALUL CLASEI A VI-A, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, AN ȘCOLAR 2014-2015.	64
TABELUL V.2: PROCENTAJUL ELEVILOR CĂRORA LI S-A ATRIBUIT CODUL 1, 0, RESPECTIV 9, PENTRU RĂSPUNSUL LA ITEMUL 1, TESTUL 2 DIN CADRUL EVALUĂRII NAȚIONALE LA FINALUL CLASEI A VI-A, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, AN ȘCOLAR 2014-2015.	65
TABELUL V.3: PROCENTAJUL ELEVILOR CĂRORA LI S-A ATRIBUIT CODUL 1, 0, RESPECTIV 9, PENTRU RĂSPUNSUL LA ITEMUL 2, TESTUL 1 DIN CADRUL EVALUĂRII NAȚIONALE LA FINALUL CLASEI A VI-A, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, AN ȘCOLAR 2014-2015.	66
TABELUL V.4: PROCENTAJUL ELEVILOR CĂRORA LI S-A ATRIBUIT CODUL 1, 0, RESPECTIV 9, PENTRU RĂSPUNSUL LA ITEMUL 2, TESTUL 2 DIN CADRUL EVALUĂRII NAȚIONALE LA FINALUL CLASEI A VI-A, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, AN ȘCOLAR 2014-2015.	67
TABELUL V.5: PROCENTAJUL ELEVILOR CĂRORA LI S-A ATRIBUIT CODUL 1, 0, RESPECTIV 9, PENTRU RĂSPUNSUL LA ITEMUL 3, TESTUL 1 DIN CADRUL EVALUĂRII NAȚIONALE LA FINALUL CLASEI A VI-A, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, AN ȘCOLAR 2014-2015.	68
TABELUL V.6: PROCENTAJUL ELEVILOR CĂRORA LI S-A ATRIBUIT CODUL 1, 0, RESPECTIV 9, PENTRU RĂSPUNSUL LA ITEMUL 3, TESTUL 2 DIN CADRUL EVALUĂRII NAȚIONALE LA FINALUL CLASEI A VI-A, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, AN ȘCOLAR 2014-2015.	69
TABELUL V.7: PROCENTAJUL ELEVILOR CĂRORA LI S-A ATRIBUIT CODUL 21, 11, 12, 13, 00, 01, RESPECTIV 99, PENTRU RĂSPUNSUL LA ITEMUL 4, TESTUL 1 DIN CADRUL EVALUĂRII NAȚIONALE LA FINALUL CLASEI A VI-A, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, AN ȘCOLAR 2014-2015.	70
TABELUL V.8: PROCENTAJUL ELEVILOR CĂRORA LI S-A ATRIBUIT CODUL 21, 11, 12, 13, 00, 01, RESPECTIV 99, PENTRU RĂSPUNSUL LA ITEMUL 4, TESTUL 2 DIN CADRUL EVALUĂRII NAȚIONALE LA FINALUL CLASEI A VI-A, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, AN ȘCOLAR 2014-2015.	71
TABELUL V.9: PROCENTAJUL ELEVILOR CĂRORA LI S-A ATRIBUIT CODUL 1, 0, RESPECTIV 9, PENTRU RĂSPUNSUL LA ITEMUL 5, TESTUL 1 DIN CADRUL EVALUĂRII NAȚIONALE LA FINALUL CLASEI A VI-A, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, AN ȘCOLAR 2014-2015.	72
TABELUL V.10: PROCENTAJUL ELEVILOR CĂRORA LI S-A ATRIBUIT CODUL 1, 0, RESPECTIV 9, PENTRU RĂSPUNSUL LA ITEMUL 5, TESTUL 2 DIN CADRUL EVALUĂRII NAȚIONALE LA FINALUL CLASEI A VI-A, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, AN ȘCOLAR 2014-2015.	73
TABELUL V.11: PROCENTAJUL ELEVILOR CĂRORA LI S-A ATRIBUIT CODUL 2, 1, 0, RESPECTIV 9, PENTRU RĂSPUNSUL LA ITEMUL 6, TESTUL 1 DIN CADRUL EVALUĂRII NAȚIONALE LA FINALUL CLASEI A VI-A, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, AN ȘCOLAR 2014-2015.	74
TABELUL V.12: PROCENTAJUL ELEVILOR CĂRORA LI S-A ATRIBUIT CODUL 2, 1, 0, RESPECTIV 9, PENTRU RĂSPUNSUL LA ITEMUL 6, TESTUL 2 DIN CADRUL EVALUĂRII NAȚIONALE LA FINALUL CLASEI A VI-A, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, AN ȘCOLAR 2014-2015.	75
TABELUL V.13: PROCENTAJUL ELEVILOR CĂRORA LI S-A ATRIBUIT CODUL 21, 11, 12, 13, 00, 01, RESPECTIV 99, PENTRU RĂSPUNSUL LA ITEMUL 7, TESTUL 1 DIN CADRUL EVALUĂRII NAȚIONALE LA FINALUL CLASEI A VI-A, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, AN ȘCOLAR 2014-2015.	76
TABELUL V.14: PROCENTAJUL ELEVILOR CĂRORA LI S-A ATRIBUIT CODUL 21, 11, 12, 13, 00, 01, RESPECTIV 99, PENTRU RĂSPUNSUL LA ITEMUL 7, TESTUL 2 DIN CADRUL EVALUĂRII NAȚIONALE LA FINALUL CLASEI A VI-A, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, AN ȘCOLAR 2014-2015.	77

TABELUL V.15: PROCENTAJUL ELEVILOR CĂRORA LI S-A ATRIBUIT CODUL 1, 0, RESPECTIV 9, PENTRU RĂSPUNSUL LA ITEMUL 8, TESTUL 1 DIN CADRUL EVALUĂRII NAȚIONALE LA FINALUL CLASEI A VI-A, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, AN ȘCOLAR 2014-2015.	78
TABELUL V.16: PROCENTAJUL ELEVILOR CĂRORA LI S-A ATRIBUIT CODUL 1, 0, RESPECTIV 9, PENTRU RĂSPUNSUL LA ITEMUL 8, TESTUL 2 DIN CADRUL EVALUĂRII NAȚIONALE LA FINALUL CLASEI A VI-A, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, AN ȘCOLAR 2014-2015.	79
TABELUL V.17: PROCENTAJUL ELEVILOR CĂRORA LI S-A ATRIBUIT CODUL 21, 11, 12, 00, RESPECTIV 99, PENTRU RĂSPUNSUL LA ITEMUL 9, TESTUL 1 DIN CADRUL EVALUĂRII NAȚIONALE LA FINALUL CLASEI A VI-A, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, AN ȘCOLAR 2014-2015..	80
TABELUL V.18: PROCENTAJUL ELEVILOR CĂRORA LI S-A ATRIBUIT CODUL 21, 11, 12, 00, RESPECTIV 99, PENTRU RĂSPUNSUL LA ITEMUL 9, TESTUL 2 DIN CADRUL EVALUĂRII NAȚIONALE LA FINALUL CLASEI A VI-A, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, AN ȘCOLAR 2014-2015..	81
TABELUL V.19: PROCENTAJUL ELEVILOR CĂRORA LI S-A ATRIBUIT CODUL 1, 0, RESPECTIV 9, PENTRU RĂSPUNSUL LA ITEMUL 10, TESTUL 1 DIN CADRUL EVALUĂRII NAȚIONALE LA FINALUL CLASEI A VI-A, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, AN ȘCOLAR 2014-2015.	82
TABELUL V.20: PROCENTAJUL ELEVILOR CĂRORA LI S-A ATRIBUIT CODUL 1, 0, RESPECTIV 9, PENTRU RĂSPUNSUL LA ITEMUL 10, TESTUL 2 DIN CADRUL EVALUĂRII NAȚIONALE LA FINALUL CLASEI A VI-A, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, AN ȘCOLAR 2014-2015.	83
TABELUL V.21: PROCENTAJUL ELEVILOR CĂRORA LI S-A ATRIBUIT CODUL 21, 11, 12, 13, 00, 01, RESPECTIV 99, PENTRU RĂSPUNSUL LA ITEMUL 11, TESTUL 1 DIN CADRUL EVALUĂRII NAȚIONALE LA FINALUL CLASEI A VI-A, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, AN ȘCOLAR 2014-2015.	84
TABELUL V.22: PROCENTAJUL ELEVILOR CĂRORA LI S-A ATRIBUIT CODUL 21, 11, 12, 13, 00, 01, RESPECTIV 99, PENTRU RĂSPUNSUL LA ITEMUL 11, TESTUL 2 DIN CADRUL EVALUĂRII NAȚIONALE LA FINALUL CLASEI A VI-A, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, AN ȘCOLAR 2014-2015.	85
TABELUL V.23: PROCENTAJUL ELEVILOR CĂRORA LI S-A ATRIBUIT CODUL 21, 11, 12, 00, RESPECTIV 99, PENTRU RĂSPUNSUL LA ITEMUL 12, TESTUL 1 DIN CADRUL EVALUĂRII NAȚIONALE LA FINALUL CLASEI A VI-A, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, AN ȘCOLAR 2014-2015..	86
TABELUL V.24: PROCENTAJUL ELEVILOR CĂRORA LI S-A ATRIBUIT CODUL 21, 11, 12, 00, RESPECTIV 99, PENTRU RĂSPUNSUL LA ITEMUL 12, TESTUL 2 DIN CADRUL EVALUĂRII NAȚIONALE LA FINALUL CLASEI A VI-A, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, AN ȘCOLAR 2014-2015..	87
TABELUL V.25: PROCENTAJUL ELEVILOR CĂRORA LI S-A ATRIBUIT CODUL 21, 11, 12, 13, 00, RESPECTIV 99, PENTRU RĂSPUNSUL LA ITEMUL 13, TESTUL 1 DIN CADRUL EVALUĂRII NAȚIONALE LA FINALUL CLASEI A VI-A, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, AN ȘCOLAR 2014-2015.	88
TABELUL V.26: PROCENTAJUL ELEVILOR CĂRORA LI S-A ATRIBUIT CODUL 21, 11, 12, 13, 00, RESPECTIV 99, PENTRU RĂSPUNSUL LA ITEMUL 13, TESTUL 2 DIN CADRUL EVALUĂRII NAȚIONALE LA FINALUL CLASEI A VI-A, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, AN ȘCOLAR 2014-2015.	89
TABELUL V.27: PROCENTAJUL ELEVILOR CĂRORA LI S-A ATRIBUIT CODUL 21, 11, 12, 13, 00, 01, RESPECTIV 99, PENTRU RĂSPUNSUL LA ITEMUL 14, TESTUL 1 DIN CADRUL EVALUĂRII NAȚIONALE LA FINALUL CLASEI A VI-A, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, AN ȘCOLAR 2014-2015.	90
TABELUL V.28: PROCENTAJUL ELEVILOR CĂRORA LI S-A ATRIBUIT CODUL 21, 11, 12, 13, 00, 01, RESPECTIV 99, PENTRU RĂSPUNSUL LA ITEMUL 14, TESTUL 2 DIN CADRUL EVALUĂRII NAȚIONALE LA FINALUL CLASEI A VI-A, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, AN ȘCOLAR 2014-2015.	91
TABELUL V.29: PROCENTAJUL ELEVILOR CĂRORA LI S-A ATRIBUIT CODUL 2, 1, 0, RESPECTIV 9, PENTRU RĂSPUNSUL LA ITEMUL 15, TESTUL 1 DIN CADRUL EVALUĂRII NAȚIONALE LA FINALUL CLASEI A VI-A, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, AN ȘCOLAR 2014-2015.	92
TABELUL V.30: PROCENTAJUL ELEVILOR CĂRORA LI S-A ATRIBUIT CODUL 2, 1, 0, RESPECTIV 9, PENTRU RĂSPUNSUL LA ITEMUL 15, TESTUL 2 DIN CADRUL EVALUĂRII NAȚIONALE LA FINALUL CLASEI A VI-A, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, AN ȘCOLAR 2014-2015.	93
TABELUL V.31: NUMĂRUL DE ELEVI PENTRU CARE LA DATA DE 14 SEPTEMBRIE 2015 EXISTAU ÎNREGISTRĂRI VALIDE ÎN BAZA DE DATE ENVI 2015, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE.	94
TABELUL V.32: PROCENTAJUL MEDIU DE REZOLVARE A CERINȚELOR AFERENTE FIECĂREI COMPETENȚE, LA NIVEL DE JUDEȚ, CONFORM CODURILOR ATRIBUITE ELEVILOR LA ITEMII TESTELOR DIN CADRUL PROBEI DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE DIN CADRUL ENVI, AN ȘCOLAR 2014-2015.	95
TABELUL V.33: PROCENTAJUL DE ELEVI CARE AU REZOLVAT COMPLET ȘI CORECT CERINȚELE AFERENTE FIECĂREI COMPETENȚE, LA NIVEL DE JUDEȚ, LA TESTELE DIN CADRUL PROBEI DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE DIN CADRUL ENVI, AN ȘCOLAR 2014-2015.	96
TABELUL V.34: SCORUL MEDIU ÎNREGISTRAT LA NIVEL DE JUDEȚ LA TESTELE DIN CADRUL PROBEI DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE DIN CADRUL ENVI, AN ȘCOLAR 2014-2015.	97
TABELUL V.35: PROCENTAJUL DE ELEVI CARE AU RĂSPUNS CORECT LA NUMĂRUL DE ITEMI SPECIFICAT, LA PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE DIN CADRUL ENVI 2015.	98

V.2 LISTA FIGURILOR DIN TEXT

FIGURA II.1: ORGANIZAREA EVALUĂRII NAȚIONALE LA FINALUL CLASEI A VI-A	11
FIGURA III.1: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 1 DIN TESTUL 1, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015	13
FIGURA III.2: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 1 DIN TESTUL 2, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015	14
FIGURA III.3: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 2 DIN TESTUL 1, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015	15
FIGURA III.4: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 2 DIN TESTUL 2, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015	16
FIGURA III.5: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 3 DIN TESTUL 1, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015	17
FIGURA III.6: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 3 DIN TESTUL 2, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015	18
FIGURA III.7: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 4 DIN TESTUL 1, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015	19
FIGURA III.8: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 4 DIN TESTUL 2, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015	20
FIGURA III.9: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 5 DIN TESTUL 1, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015	21
FIGURA III.10: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 5 DIN TESTUL 2, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015	22
FIGURA III.11: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 6 DIN TESTUL 1, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015	23
FIGURA III.12: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 6 DIN TESTUL 2, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015	24
FIGURA III.13: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 7 DIN TESTUL 1, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015	26
FIGURA III.14: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 7 DIN TESTUL 2, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015	27
FIGURA III.15: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 8 DIN TESTUL 1, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015	28
FIGURA III.16: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 8 DIN TESTUL 2, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015	29
FIGURA III.17: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 9 DIN TESTUL 1, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015	30
FIGURA III.18: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 9 DIN TESTUL 2, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015	31
FIGURA III.19: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 10 DIN TESTUL 1, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015	32
FIGURA III.20: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 10 DIN TESTUL 2, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015	33
FIGURA III.21: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 11 DIN TESTUL 1, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015	34
FIGURA III.22: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 11 DIN TESTUL 2, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015	35
FIGURA III.23: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 12 DIN TESTUL 1, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015	37
FIGURA III.24: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 12 DIN TESTUL 2, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015	38

FIGURA III.25: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 13 DIN TESTUL 1, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015	39
FIGURA III.26: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 13 DIN TESTUL 2, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015	40
FIGURA III.27: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 14 DIN TESTUL 1, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015	41
FIGURA III.28: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 14 DIN TESTUL 2, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015	42
FIGURA III.29: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 15 DIN TESTUL 1, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015	44
FIGURA III.30: DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR PE CODURI ALOCATE PENTRU ITEMUL 15 DIN TESTUL 2, PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015	44
FIGURA III.31: CORELAȚIA DINTRE SCORUL MEDIU ÎNREGISTRAT LA NIVEL DE JUDEȚ LA PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2014 ȘI SCORUL MEDIU ÎNREGISTRAT LA NIVEL DE JUDEȚ LA PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015	48
FIGURA III.32: CORELAȚIA DINTRE SCORUL MEDIU ÎNREGISTRAT LA NIVEL DE ȘCOALĂ LA PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2014 ȘI SCORUL MEDIU ÎNREGISTRAT LA NIVEL DE ȘCOALĂ LA PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015	49
FIGURA III.33: DISTRIBUȚIA SCORULUI ÎNREGISTRAT LA PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015, PE JUDEȚE.....	49
FIGURA III.34: SCORUL MEDIU ȘI DEVIATIA STANDARD A DISTRIBUȚIEI SCORURILOR, PE JUDEȚE, LA PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015.	50
FIGURA III.35: CORELAȚIA DINTRE SCORUL MEDIU ÎNREGISTRAT ÎN MEDIUL URBAN LA NIVEL DE JUDEȚ LA PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2014 ȘI SCORUL MEDIU ÎNREGISTRAT ÎN MEDIUL URBAN LA NIVEL DE JUDEȚ LA PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015	51
FIGURA III.36: DIFERENȚA DINTRE SCORUL MEDIU ÎNREGISTRAT ÎN MEDIUL URBAN LA NIVEL DE JUDEȚ ȘI SCORUL MEDIU ÎNREGISTRAT ÎN MEDIUL RURAL LA NIVEL DE JUDEȚ LA PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015	52
FIGURA III.37: CORELAȚIA DINTRE DIFERENȚA SCORUL MEDIU ÎN URBAN ȘI SCORUL MEDIU ÎN RURAL, LA NIVEL DE JUDEȚ, LA PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE DE LA ENVI 2014 ȘI DIFERENȚA SCORUL MEDIU ÎN URBAN ȘI SCORUL MEDIU ÎN RURAL, LA NIVEL DE JUDEȚ, LA PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE DE LA ENVI 2015.....	53
FIGURA III.38: CORELAȚIA SCOR MEDIU ÎNREGISTRAT ÎN MEDIUL URBAN LA NIVEL DE JUDEȚ - DIFERENȚĂ DINTRE SCORUL MEDIU ÎNREGISTRAT ÎN MEDIUL URBAN LA NIVEL DE JUDEȚ ȘI SCORUL MEDIU ÎNREGISTRAT ÎN MEDIUL RURAL LA NIVEL DE JUDEȚ LA PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015	54
FIGURA III.39: CORELAȚIA SCOR MEDIU ÎNREGISTRAT ÎN MEDIUL RURAL LA NIVEL DE JUDEȚ - DIFERENȚĂ DINTRE SCORUL MEDIU ÎNREGISTRAT ÎN MEDIUL URBAN LA NIVEL DE JUDEȚ ȘI SCORUL MEDIU ÎNREGISTRAT ÎN MEDIUL RURAL LA NIVEL DE JUDEȚ LA PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015	54
FIGURA III.40: VARIAȚIA DIFERENȚEI DINTRE SCORUL MEDIU ÎNREGISTRAT LA NIVEL DE JUDEȚ ÎN MEDIUL URBAN ȘI CEL ÎNREGISTRAT ÎN MEDIUL RURAL, LA PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015 FAȚĂ DE ENVI 2014.....	55
FIGURA III.41: CORELAȚIA DINTRE SCORUL MEDIU ÎNREGISTRAT LA NIVEL DE JUDEȚ LA PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE DE LA ENVI 2015 ȘI CÂȘTIGUL SALARIAL MEDIU BRUT LA NIVEL DE JUDEȚ.....	55
FIGURA III.42: CORELAȚIA DINTRE SCORUL MEDIU ÎNREGISTRAT ÎN RURAL LA NIVEL DE JUDEȚ LA PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE DE LA ENVI 2015 ȘI CÂȘTIGUL SALARIAL MEDIU BRUT LA NIVEL DE JUDEȚ	56
FIGURA IV.1: CORELAȚIA DINTRE SCORUL MEDIU ÎNREGISTRAT LA NIVEL DE JUDEȚ LA PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015 ȘI MEDIA NOTELOR OBTINUTE LA PROBA DE MATEMATICĂ DE LA EVALUAREA NAȚIONALĂ PENTRU ABSOLVENȚII CLASEI A VIII-A CARE AU OBTINUT NOTE PESTE 5 ÎN SESIUNEA IUNIE 2015	58
FIGURA IV.2: CORELAȚIA DINTRE SCORUL MEDIU ÎNREGISTRAT LA NIVEL DE JUDEȚ LA PROBA DE MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE, ENVI 2015 ȘI MEDIA NOTELOR OBTINUTE LA PROBA DE LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ DE LA EVALUAREA NAȚIONALĂ DE ABSOLVENȚII CLASEI A VIII-A CARE AU PROMOVAT PROBA ÎN SESIUNEA IUNIE 2015	59



